

اٰمَنَّا اِنَّا قَوْلُ اللّٰهِ مُنْعَ عَلَى

الحمد لله والمنته كرساله

جواب تہ کی ترکی

جسمیں آریہ سماج کے رسالہ میرٹھ کے جوابات یا ایمای حضرت
حجۃ الاسلام و المسلمین جناب مولانا محمد قاسم صاحب

بانی دارالعلوم دیوبند لکھے گئے ہیں اور رائی

طرز استدلال پر جواب دیا گیا ہے ۔

باہتمام جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب مد فیوضہ

مطبع قادیان واقعہ مدینہ طیبہ

حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف

<p>جیسی زبدۃ المناسک { سال ج میں اس جلیس میں منع کیا گیا تالیف ہوئی ہوگی چوتھی طبع پر مسازوں کی جیب میں رہنے کے لئے ہے اسکے آخر میں مرقوی اور کی عربی بول چال بھی درج ہے ۱۳ و ۱۴</p>	<p>امداد السلوک مطبوعہ جدید { ترجمہ سلا کیہ جو تصوف کا ایک مستند رسالہ ہے جسکو حضرت مولانا نے اواخر شباب میں باپشاد حضرت حافظ محمد ضامن صاحب دہلیا تھا غرض ۱۳</p>
<p>سبیل ارشاد { رسالہ سال مختلف اہل حدیث و فقہ جہاں دفاعت و خلاف للامام و تقلید وغیرہ کی بحث میں حضرت مولانا نے تحریر فرمایا ہے جسکو نہایت نصفاً نااندرہنگی وجہ سے مرقوی و خافین دونوں نے تسلیم کر لیا اور وہیں ہے - طبع جدید - ۱ -</p>	<p>ہدایۃ الشیعہ { ایک اشتہار کا جواب نہایت مدلل و باوجود سے تعلق رکھتا ہے یہ رسالہ کی بارگاہی مگر اب پھر کیا جاسکتا ہے سہ اصل اشتہار و سوالات پھر طبع ہوا ۱۳</p>
<p>رسالۃ کریم شاہ عثمانی { فقہ و احادیث مجھ سے ثابت فرمائی ہے اور وہ عبارات کتب فقہ سے نقل فرمائی ہیں کچھ سے منکرین کر لیت کر شہ پیدا ہوئے - صاف خط عمدہ کاغذ - ۱۴</p>	<p>لطائف شیعہ { میں نے مرقوی ثبوت پر مدہم شرفی ہند آیات در و آیا شرح حدیث مسلم شریف متعلقہ آخر قبل و آخر تحت قابل دید - ۱۴</p>
<p>رسالہ جمعہ { احادیث کے مرقوی کہا ہے جس میں پہلے سے احادیث آیات سے اپنے نزدیک ثبوت مجدد در نہ دے دے اہل قریب مجھ و مل کر دکھایا تھا اگر جواب احادیث مجھ سے ۱۴</p>	<p>رسالہ تراویح { اشکال بہت رکھت تارویح کی بابت - ۱۴</p>
<p>فتویٰ طہر و جمعہ قری { طہر و جماعتی بعد ان کے جواب میں ہو جاتا ہے و ان امتیاط الطہر کی حاجت نہیں اور جس جگہ مجدد دست نہیں پڑاں حضرت طہر جماعت مثل در ایام کے اور کرنی چاہئے - ہر دور رسالہ - ۱۴</p>	<p>فتویٰ میلاد { اس استفسار کا جواب ہے جس میں حضرت مولانا اور علاقہ کے مفصل جواب دہا رہا جس طرح میلاد ہیں اسکے آخر میں فیصلہ مفت مسئلہ کی بابت ایک بحث - ۱۴</p>
<p>ہدایۃ المقتدی { رسالہ قرأت قاف لغت الامام میں آپ ہی اپنا نظیر سے دیکھنے والا نصف سوانح ہوا یا ف اسکے مطالعہ کے بعد جو بی اس دعویٰ پر قائل ہو جاتا ہے کہ قرأت قاف لغت الامام پر کوئی دلیل نہیں - ۱۴</p>	<p>رسالہ وقف { احادیث سے ثابت کیا گیا کہ لغت قرآنی غیر مجوز قرار دیا گیا کہ لغت کا ذکر ہے بحث میں حضرت مولانا نے کہا احادیث مجھ سے دیکھا اگر ثبوت باندہ العجم روشن دلیلا - ۱۴</p>
<p>البرہین القاطع علی ظلام الانوار الساطعہ { بعد طبع ہوئی تعمیقات علیہ بیان معانی خصوصاً طہر و مثل اور مولوی نے کسی کی نظر حقین سے اس کتاب کو دیکھ لیا اور اسکے مضامین پر حاوی ہو جانا مستعد میں امتیاز کے لئے کافی رہا دانی ہے ۱۴</p>	<p>البرہین القاطع علی ظلام الانوار الساطعہ { بعد طبع ہوئی تعمیقات علیہ بیان معانی خصوصاً طہر و مثل اور مولوی نے کسی کی نظر حقین سے اس کتاب کو دیکھ لیا اور اسکے مضامین پر حاوی ہو جانا مستعد میں امتیاز کے لئے کافی رہا دانی ہے ۱۴</p>

<p>احسن التقری فی ترویج اوثق العری { حضرت مولانا لکھو ہی رحمۃ اللہ علیہ نے جمعہ میں جو رسالہ تالیف فرمایا تھا اس پر حضرات اہل حدیث نے اعتراضات فرمائے تھے ان سب کے جوابات اور اصل رسالہ اوثق العری کی دانی و کافی شرح حضرت مولانا محمد مود حسن صاحب دیوبندی نے تالیف فرمائی ہے جس سے مکلف کا اصل مطلب بھی بخوبی سمجھنے اور مرقویین کے اعتراضات بھی دفع ہو جائیں - قیمت کاغذ چکنا ۱۲ روکھا ۱۰</p>	<p>جہد المقل فی تنزیہ المغز و المذل { ہر ایک شخص کو چاہئے - حصہ اول ۳ حصہ دوم ۴</p>
<p>سولہ عمری { حضرت مولانا رشید احمد صاحب لکھو حصہ اول ۴ حصہ دوم ۴ سوم ۴</p>	<p>سولہ عمری { حضرت مولانا رشید احمد صاحب لکھو حصہ اول ۴ حصہ دوم ۴ سوم ۴</p>

ملے کا پتہ - مولوی محمد عماد الدین انصاری ناظم کتب خانہ تجار فی طبع قاسمی دیوبند

اَللّٰهُمَّ اِنَّا فَوَسَلُكَ وَابْتَغَاكَ بِطَعْنِ

احمد رضا و المنته كرساله

جواب ترکی ترکی

جسمیں آریہ سماج کے رسالہ میرٹھ کے جوابات بابائے حضرت
حجت الاسلام و السالین جناب مولانا محمد قاسم صاحب
بانی دارالعلوم دیوبند لکھے گئے ہیں اور اسی
طرز استدلال پر جواب دیا گیا ہے
باہتمام جناب مولانا جمیل الرحمن صاحب مد فیوضہ

مطبعہ اسلامیہ دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین فی الصلوٰۃ والسلام علی سیدنا محمد وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین
 بعد حمد و صلوٰۃ ناظران اوراق کی خدمت میں یہ گزارش ہے کہ رسالہ آریہ سماچار میرٹھ بابت ماہ سارہ
 ستمبر ۱۹۳۹ء رفتہ رفتہ رمضان شریف ۱۳۶۰ھ میں ہماری نظر سے بھی گذریوں تو لالہ اندلال صاحب
 نے جو یو جین سی اندلعل بن میٹھے زاید پرچہ پنجم الاخبار میں سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ بنایا ہی تھا
 مگر جواب اعتراض مندرجہ پنجم الاخبار ۱۶-۱۷ مئی ۱۳۶۰ھ میں تو وہ زور کا رہیں کہ پسینہ پسینہ ہو گئے کہیں سو نہ
 کے اپنے پر نہ ہی کی کھائی کہیں گوہر ہما سمکھ لپکے اور چھوٹی کوڑی ہی ہاتھ آئی کہیں بحث لفظی
 میں جا کوئے کہیں فرق مراتب میں جا اور کچھ کہیں مضامین عالیہ کے دھوکے میں خرافات نشہ بازار میں
 آدھکے کہیں کر مک شتاب کی مانند اولٹے سیدھے کہیں کے کہیں جا چکے خیر ہیں قریہ کہنا مناسب ہے مصرع
 عمرت دراز باد کہ اینہم غنیمت است + مگر او کو کون خبر گا کہ تیر بھی اعتراض مذکور جو نکاتوں رہا ہائے
 افسوس کسی او کو یہ نہ سمجھایا۔ آرزو بخوادہ لیک مذاہ خواہ برتا بد کوہ را یک برگ کاہ منشی صاحب
 کی حقیقت معلوم اونکی استعداد کی کیفیت معلوم وہ تو وہ اونکے پیرو مرشد تو اس پہاڑ طے اعتراض کو
 اونٹھا دواوریہ بھی جو کچھ کیا در پردہ اونہوں نے کیا ہوگا موافق شعر مشورہ خج کو کتب سلیقہ ہے
 ستمگاری میں + ہے کوئی اور ہی اس پردہ رنگاری میں + کون نہیں جاننا کہ پندت جی ہی منشی جی
 کے سر بول رہے ہیں مگر کہنے کو خاک تو منشی جی کا اوڑیگا مطالت مندرجہ رسالہ کے بدلے اور سر سے
 بے نقط منشی جی ہی نہیں گے۔ لالہ صاحب آپ نے اپنا کام کیا ہوتا مباحثہ علمی میں آپ نے ناحق پاؤں اڑایا

اور چوٹ کھائی اپنی زبان کو اپنے مونہ میں لئے بیٹھے رہتے تو اچھا تھا بچہ لب نہ سے
 یاد صبا کو ضد نہ تھی یہ مونہ کھلا گل کا تو داہن بھی ہوا پھر چاک چاک ۛ لالہ صاحب آپ کے مضامین
 کی حقیقت جن پر آپ کو ایسا ناز ہے جیسے حسینوں کو اپنے رخ و کامل پر ہوا کرتا ہے وہ تو
 آپ کو تفصیل وار کھلتی جائے گی پر آپ کے اوس ناز بیجا کا جتنا بھی میرے ذمہ ضرور ہے جس میں
 بزرگ خود آپ نہ بہانہ مثل عین نے زبر عفت غین نے زبر عفت میرا نام محمد یوسف ہمارے حضرت پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین کا دم بھرتے ہیں لالہ صاحب آپ
 کسی کتب میں پڑھتے تو یوں نہ فرماتے پاؤں ماسی پڑتا ہے آپ اب جو فرماؤ بجا ہے خود فہم نہ تھا
 تو کسی اور ہی سے پوچھ لیا ہوتا کہ مثل مشہور عین نے زبر عفت غین نے زبر عفت میرا نام
 محمد یوسف میں اسم محمد یوسف کی تعریف ہے توہین نہیں مثل ایسے موقع پر استعمال کرتے ہیں
 جہاں مطلب مقصد عالی ہو پر سامان خراب ہو اور غرض یہ ہوتی ہے کہ ان سامانوں سے اس
 مطلب عالی کا حصول معلوم ہو جیسی مطلب کی خوبی اور سامانوں کی خرابی میں وہاں اشارہ
 ہوتا ہے اسم کی خوبی اور سچائی کی طرف یہاں پہلے اشارہ ہو گا مگر آپ یوں تو
 کا ہی کو سمجھیں گے آپ کی اصطلاحوں میں آپ کو سمجھانا چاہئے۔ لالہ صاحب سنئے کسی حاکم
 کا پیادہ روز آتا تھا اور لالہ لوگوں میں سے ایک نہ ایک کو کپڑے کے لیجاتا تھا اور گوشت تلواتھا
 ایک بنیا بنینی کے پاس بیٹھ بیٹھ کھا کرتا میرے پاس کبھی وہ پیادہ آیا تو دیکھنا کیسی بات میں
 صحیح کرتا ہوں او کی قسمت کے ایک دن ان کے گھر بھی آپو بچا بات ترازو بغل میں دبا لالہ کو بھی جانا
 ہی پڑا سٹ کر آئے تو بنینی نے کہا لالہ تم تو بہت کچھ کو داکرتے تھے وہ بہادری کہاں گئی لالہ بولے
 کہا اوت کی اوت اعل گئی ہے بنئے کی مار ہی ڈنڈی کی مار و ہڑی ماس تھا تو بننے مچا چا رہی
 اوتارا ہے غرض جیسے وہ لالہ ڈنڈی مار کے حاکم اور پیادہ کو مارا کرتے تھے ایسے ہی آپ بھی لالہ صاحب
 اپنی فہم کا خاکا اڑا کر اسم مبارک محمد یوسف کا خاکا اڑاتے ہیں ورنہ اہل زبان کے نزدیک تو اس مثل
 میں اسم کی توہین نہ مستحکم کی تذلیل اگر ہے تو تعریف اسم و سٹی ہے مطلب یہ کہ ایسے ناربطہ سچوں سے
 ایسا موزوں نام حاصل نہیں ہو سکتا جس کا حامل وہی خوبی اسم سٹی نکلتی ہے مگر آپ اپنی لیاقت
 کے موافق سمجھ کر اپنیوں پر آگئے اور گوز منکوس کی طرح مونہ پر جو آیا کہنے لگے۔ لالہ صاحب اہل

تو یہ سمجھنا اپنی بے سمجھی کا سمجھنا ہے اور ایسی دلی سمجھ بھمی تھے نہایت میں رکھنا تھا اور فرض
 کیا ہضم دشوار تھا تو کیا موند کی راہ اوکھٹا تھا اور وہ بھی ہمارے سامنے جسکے یعنی کہ ہمارے پیشوایان
 دین پر آوازہ کستے ہیں تو ہمیں کو سناتے ہیں ہماری سنئے اسکے جواب میں تمکو کچھ کہے تو تم کس
 کیفیت کے تھوے ہو اور موافق مثل مشہور کیا پدی اور کیا پدی کا شور باہماری حقیقت ہی کیا ہے
 جو تمکو کہے دل کے ارمان نکلیں اور تمہارے بڑوں کو سنائیں تو ان بچاروں کا کیا تصور اور کو نہ کہئے تو
 موافق مصرعہ مشہور ہماری جان گئی آپ کی ادا ٹھیری آپ ایسے کب میں جویوں باز آجائیں حالوں
 تک جائیں تو ماں ہندو لوگ موجود اور مقدموں کی ہر وی کو روپیہ چاہئے وہ کہاں سے آئے
 پھر آپ ہوجیوں کہنے کو تیار کہ جواب نہ آیا تو حاکموں تک قصہ ہو نچا یا غرض کوئی صورت سمجھ میں نہیں
 آتی فقط تسلی ہے تو اس مثل سے ہے کہ کھانا گورائیں گان گیا پر بی کی حقیقت تو معلوم ہو گئی غرض ان
 باتوں سے آپ کی لیاقت کھل گئی پھر اس پر اور بڑھ کر آلاپے کو بصرحت نکھار اپنے اشاروں میں
 ہمارے دعویٰ کو مدلل کر دیا ناظران اوراق اگر حقیقت شناس ہونگے تو یہ خود سمجھ جائیں گے کہ واقعی
 اعتراض نہ کر لاجواب ہے یعنی وقت جواب موند کی وہی آتا ہے جو موند کی کہتا ہے مردان دلاؤ
 معرکہ جنگ میں دشنام زبان پر نہیں لاتے اور انشوران علم پرور مناظرہ میں خلافت تہذیب
 کیسکو نہیں سناتے البتہ زمانے پھرے نامردے کیسے ضرب پاپوش کے بدلے گالیاں دیا کرتے ہیں اور
 جاہل نادان کو دن بے ہنر جواب کے بدلے دشنام سے کام لیا کرتے ہیں اب بجز اسکے اور کیا کہئے مرجھا
 آفریں ہزار آفریں۔ ایک کل راز تو یہ مردان جنہیں کند کیا مزے کی بات ہے کہ آپ بڑا کہیں یوروں کو اور بھائی
 نکلی آپ کی ملا تصا بچا نہ پر خاک ڈالنے سے چاند کا تو کیا نقصان ٹان خاک ڈالنے والے کی لیاقت عیاں
 ہو جاتی ہے اور کیوں نہ ہو جہاں عقل سے کام نہ لیا جاوے گا وہاں در کیا کیا جائے اگر عقل تھوڑی بہت
 کہیں سے ملجاتی تو یہ بات سمجھ میں آجاتی کہ مثالوں پر اس قسم کی گرفت و بھیجیں پیشوایان مذہب کی طرف
 تعریض ہونہ مناظرہ میں داخل آویت کے مناسب مثالوں میں فقط اتنا دیکھا جاتا ہے کہ مثل بلہ پر منطبق
 ہے یا نہیں یہاں یہ غرض تھی کہ جیسے ان سچوں و راستوں میں کچھ ارتباط نہیں اس طرح دلائل و مطالب
 میں بطور رابطہ ہوا اس انطباق کی تصحیح و تعلیق کے بدلے فقط براہ ذرا سی کچھ ورنہ نہ لگے اور یہ
 نہ کرتے تو کیا کرتے اہل اسلام سے مقابلہ تھا اور موافق مصرعہ شگن۔ ہوا جو اسلام کے مقابل و سکی

جوتی اور یکا سرے ہوں حمد برائی کی امید نہ تھی چارہ تیرا اختیار کیا اور یوں اپنے جوہر اگلے لقصہ نہ
 تشیل کو میں بل فہم کے طور پر اسم مبارک محمد یوسف کا خاکا اڑتا ہے اور نہ خجالت کی تشیل ہے ہاں
 آپ کی فہم کا اس پہنی سے خاکا اڑتا ہے اور اس تشیل کو خجالت کی تشیل کہنے سے اہل معنی اور اہل
 زبان دونوں کے نزدیک آپ کو خجالت لازم ہے سجان اسے کیا موزوں اور کیا محاوروں چسپاں اُردو کی
 ٹانگ توڑ کر آپ بھی منشی بن بیٹھے لالہ صاحب یہ بحث علمی ہے پڑچون کی دوکان نہیں جو کسی پادشاہ
 و صاحب پوچھا سیکھا اور دوکان کے پڑ پڑا جے اگر آپ کو مناظرہ کرنا ہے تو اہل علم کی طرح کیجئے اور ان پر زبان
 کو جانے دیجئے ورنہ موند کی بات دوڑ جاتی ہے اس زبان کو پتے دیکھئے آپ کو کیا کیا او گلنا اور گلنا
 پڑے اب تو جو کچھ ہوا سو ہوا آئندہ ہم عرض کئے دیتے ہیں شعرمومن + ہم نکالیں گے سن اے موج ہوا بل تیرا
 او سکی زلفون کے اگر بال پریشاں ہونگے + درخانہ اگر کس استیک حرف بس است۔ اب لازم یوں ہے
 کہ لالہ صاحب کے جواب کی قطعی کھولنے ناظران و راق ہشیار ہو بیٹھے بنام خدا کیسے کیسے میں باصفا آپ کے
 گوش معالی کے تذکرہ ہوں کسی معترض نے کہا تھا کہ بنا خداوندی خدا کی غیر مخلوق ہو کر ہے مادہ مجوزہ
 پنڈت صاحب اگر غیر مخلوق ہو تو مادہ کیا ہوا دوسرا خدا نکلا او سپر حضرت مجیب فرماتی ہیں خدا کی صفا
 کی تعداد نہیں سب اکٹھے ہوں تو خدا ہو فقط غیر مخلوق ہونے سے خدائی کو کیا علاقہ یہ تو معترض اور
 حضرت مجیب کا جھگڑا تھا اب ہمارے فیصلہ کی سنئے ایسے لوگ تو پہلے ہی ہوئے ہیں کہ اوروں کی سمجھیں
 پر ایسے نہ ہوتے ہونگے کہ ماشا را سہ اپنی بھی سمجھیں یہ منصب ہمارے حضرت مجیب کی نصیب ہوتا ہے
 کوئی حضرت جا کر پوچھے کہ علت و معلول ملزوم لازم کا ارتباط باہمی چہا نہیں ہوتا خدائی کو سب صفا
 سے کیا علاقہ خدائی کسی فنو کا مزاج مرکب نہیں جو سمجھی جزا کے اجتماع کی ضرورت ہو تب صفات معلول
 ذات ہوتی ہیں ذات اور صاحب فیاتہ کو معلول صفات کہیں نہیں سنا تھا مگر اس کلجگ میں پنڈت
 جی اور ان کے چیلو کی رکت یہ بھی دیکھ لیا افسوس علم اوتھ گیا ایسے لوگ مٹیوائی کرنے لگے جتنا و پس پیش کی
 تیر نہیں پھر یہ اور غضب ٹوٹا کہ ایسوں کا پلا پڑا بھی تو کیسے عالی فہم معترض کو جی میں آتا تھا یہ شعر سب حال
 معترض مجیب پڑھوں + ظہور شہر سنو الی آخرہ۔ مگر یہ ڈر ہے حضرت مجیب کے چین نازک پر پل پڑ جائیگا اسلئے
 ع + نہیں پڑھتا نہیں پڑھتا نہیں پڑھتا لے لالہ صاحب کیسے دو شعر و چسپاں کے و خواہ
 دماغ سے اوتا کر لانا ہوں وراپ کو سنا ہوں + اپنی ناکامی تو تھی ہی سخت جانی کے سبب + تاہل نازک

بھی لوگوں میں پڑا قابل بیدار تو اپنی ہی ہمدردی سے کر چکا۔ انجیہ او کی نزاکت ہی ہمدردی کا پڑا لالہ تھا۔ اپنے پنا
 تو بہت زور مارا پر اسے بال بھی نہ لکھ سکا بال کی کھال کاٹا ہوں تو اپنی موٹنگاں لگانا جاتی ہیں اور
 بات کو اوجھی چھوڑتا ہوں اور وہ کی اور بچنے کی دور اندیشیاں جان کھاتی ہیں خیر یہ توقع فہم کسی فہم ہی کو
 ہو تو ہو مگر ہاں یوں سمجھ کر کہ آئی میٹر وغیرہ کی پڑائی تعلیم کے تعلیم یافتوں میں سے شاید کسی کی نظر ٹپ جاتے تھوڑا
 بہت عرض کئے دیتا ہوں سولہ چار کا جذر دو کا آٹھ گنا چار کا چو گنا آٹھ کا دونا بارہ کا ایک در ایک ثلث
 بھی ہے اور منقسم تباہ دین بھی ہے مگر او کی زوج ہوئے کا مدار فقط انقسام بہتادین پر ہے اور صفات
 کو اس کے علاوہ نہیں بلکہ جو فہم سے علاقہ نہ ہو اسکے نزدیک سولہ کی زوجیت کو او کی اور صفات سے بھی علاقہ
 ہو تو ہوا اور سننے آتش مصدر حرارت ہے منور بھی ہوتی ہے سرخ و سبز بھی ہوتی ہے نازک و لطیف بھی ہوتی
 ہے خشک و آبدار بھی ہے مگر اسکے آتش ہونیکا مدار او کی مصدریت حرارت پر ہے اور صفات پر نہیں بلکہ فہم
 نہ تو جو جسکو چاہا ہو اسکا مدار بناؤ اور سننے آفتاب گول بھی گرم بھی ہے ایک فاصلہ خاص پر بھی ہے جسکے
 سبب کسی سیارہ کی پنا اور کسی سے اونچا ہے اور اسکے ساتھ مصدر النور بھی ہے مگر سبب بتا ہیں کہ او کی
 خود روشن ہونے اور اور دیکھنے روشن کرنے کیلئے نقطہ اسکا مصدر النور ہونا درکار ہے ہاں کو دن
 یہ قوت تمام اوصاف کو رہ پراو کی روشنی اور روشن کر نیکو چپاں کریں تو کون مانع ہے دو انگشت
 کی زبان اور چھوٹا سا قلم کافی ہے اور سننے معشوق لوگ جیسے حسین ہوتے ہیں ایسے ہی اور اوصاف
 بھی انہیں ہوتے ہیں مسلمان بھی ہوتے ہیں کافر بھی ہوتے ہیں شریف بھی ہوتے ہیں ذلیل بھی ہوتے
 ہیں در قوموں میں سے بھی ہوتے ہیں لالہ لوگوں میں سے بھی ہوتے ہیں خوش اخلاق بد اخلاق
 سخی بخیل وغیرہ بھی ہوتے ہیں یورپین بھی ایشیائی بھی افریقی امریکی بھی مگر سب بتا ہیں انکے معشوق
 ہونیکا بنی انکے حسن جمال پر ہوتا ہے اور اوصاف پر نہیں ہوتا ہاں عقل کو طاق میں اور بھار کئے تو پھر
 جسکو چاہو معشوقیت کا بنی بنا دو اور سننے بادشاہان و نیا حسین بھی ہوتے ہیں کمر و بھی ہوتے ہیں قوی
 بھی ہوتے ہیں ضعیف بھی ہوتے ہیں ہنرمند بھی ہوتے ہیں بے ہنر بھی ہوتے ہیں ہر قوم کے ہوتے
 ہیں ہر ملک کے ہوتے ہیں مگر اہل فہم کو معلوم ہے کہ انکی بادشاہت و سلطنت کی بنا انکے تسلط پر ہوتی
 ہے اور اوصاف کو اس کے کچھ تعلق نہیں ہوتا ہاں عقل کے دشمن جن بات کو چاہیں بنا سلطنت بنا دیں
 ان چار پانچ مثالوں پر قناعت کر کے اہل فہم کی خدمت میں یہ گزارش ہے کہ خدا او کو کہتے ہیں جو خود موجود

کسی اور کے وجود پر اس کے وجود کا سہارا نہ ہو چنانچہ لفظ خدا خود اپنے شاہد ہے حقیقت شناسان عالم فہم
 تو درکنار فقط زبان انسان سخن سنج بھی اتنی بات سمجھتے ہیں گویا لا تذلال صاحب باین جبکہ وہ نہ الی الذی نہ
 اولی الذی اتنی بات بھی سمجھتے ہوں مگر جیسے اسی اسکا نام ٹھیکہ کہ وجود خانہ زاد ہو وجود مستعار نہ تو پھر اپنی
 عقل والا بھی اپنے شاہد ہو سکتا ہے کہ مدار خدائی خداوند عالم فقط اسکی غیر مخلوق ہونے پر ہے اور صفات کو
 اس سے کچھ علاوہ نہیں ہاں فہم کو بغل میں بارقع حیا کو مونہ سے اوتا جو چاہو سو کہد و سولالہ اندلال صاحب کا یہ
 قول اگر اسی طور کا ہے تو ہم مارے وجیتے ورنہ وہ خود بول و ٹھیس گے اور دنیا کی ہنسائی اور آخرت کی رسیا ہی
 کا خود فکر لینکا در علی روس لا شہاد یہ کہدیں گے کہ خدا کی خدائی کا مدار بالبداہتہ اسکی غیر مخلوق ہونے پر
 ہے اور اس امر میں پندت جی کے طور پر خدا اور مادہ دونوں شریک اسلئے پندت جی کے چیلوں کو واقعی
 وہ خدا و نیکاننا پڑیکا اور پھر اجزاء لاتجزی کے لحاظ سے تو یہ خدائی تعداد میں بندگی سے زیادہ رہیگی اور
 پندت جی کی توحیدت پرستوں کی بت پرستی اور نصار کی تملیت سے بھی بدتر ہو جائیگی اور یہ کہہ کر
 اسید یوں کہ پندت جی کا جنینو توڑ اور او کی ہنپتہ سے مونہ موڑ کسی سلمان کے ہاتھ پر نوبہ کر سچے دل سے
 سلمان ہو جائیں گے مگر دیکھئے یہ سی باتیں فہم سے متعلق البصاف پر موقوف جب خدا کی ان باتوں میں
 ضرورت اور اس مانہ میں چراغ لیکر ہونڈتے تو ان باتوں کا پتہ نہیں خیر وہ جانا کا کام جاننا ہماری بلا سے
 ہمیں اپنے مطلب سے مطلب وہ کہئے جسکی ضرورت ہے یہ تقریر تو صاحب متوسط الفہم صاحب کے لئے تھی ویک
 تقریر اہل فہم کی نذر کیلئے بھی چاہئے اسلئے اول یہ گزارش ہے کہ فرق باہمی و طرح کا ہوتا ہے یا تھے
 فرق مرتبہ و دوسرا فرق حقیقت اول کی مثال درکار ہے تو ذرہ سے لیکر آفتاب تک مراتب نور کا نظام
 طوطا رکھنے کے قابل ہے اور دوسرے نمونہ کی ضرورت ہے تو بتائیں انسان و اسب خرگوش و شتر کا و اسب
 وغیرہ حیوانات پیش نظر رکھنے کے لائق ہے جو تھینہ و ان شاؤں کے ظاہر ہے یعنی نور ذرہ و کو اکب قمر و آفتاب
 و حقیقت سب ایک حقیقت کے افراد ہیں اسی لئے سب کو نور کہتے ہیں ہاں کوئی نیچے کے مرتبہ میں ہے اور کوئی
 اوپر کے مرتبہ میں اور انسان اسب وغیرہ کو کوئی نادان بھی افراد حقیقت احدہ نہیں کہہ سکتا بلکہ بعد اختلاف
 حقیقت ہر ایک کو ایک نوع جداگانہ سمجھتا ہے اور اسکو ہر ایک سے جدی طرح پیش آتا ہے پس فرق کو جیسے
 نفی مرتبہ کہتے ہیں ایسے ہی فرق تشکیلی بھی کہتے ہیں اور دوسرے فرق کو جیسے فرق باہتہ اور فرق حقیقت کہتے
 ہیں ایسے ہی فرق تقیسی بھی کہہ سکتے ہیں یعنی اس فہم کا فرق ہے جیسے فرض کیسے طرح کو مختلف نمونوں

پر تقسیم کریں اور اوس تقسیم کے باعث کوئی ٹکڑا مثلث کوئی مربع کوئی دائرہ کوئی مخروط وغیرہ نکل آئے جیسے
 سطح کے ٹکڑوں میں فرق خوشامی بدنامی موزونیت غیر موزونیت گو ہو مگر اہل نظر کے نزدیک سب
 ٹکڑے سطح کے حساب برابر کے درجہ میں ہیں اور وہ فرق خوشامی وغیرہ اگر ہے تو طالبوں کے اعتبار سے ہے
 سطح کے اعتبار سے نہیں یا یہی فرق حقیقت میں جسکو فرق تقسیمی بھی کہتے تقسیم کے حساب سب افراد
 برابر کے درجہ میں ہوتے ہیں کسی صاحب شوق کے حساب گو باہم متفاوت المراتب ہوں یعنی یہ تفاوت
 مراتب اس قسم کی افراد میں خارجی ہوتا ہے اصل کی طرف سے یعنی مقسم کی طرف سے نہیں ہوتا گو اوسکو بھی لحاظ
 شکل و صورت دوسری اصل کی طرف راجع کر سکیں اور افراد متفاوت المراتب میں یعنی جنہیں فرق مرتبہ ہونی
 حقیقت نہ ہو باعتبار اصل اور مقسم کے فرق ہوتا ہے دیکھ لیجئے آفتاب کا نور تندید ہے اور قمر کا اوس ضعیف
 کو اکبر کا اوس سے کم غرض وہ درجہ اصل جہلا افراد نور ہے سب میں ایسی طرح یکساں نہیں جیسے مثلث میں
 وغیرہ میں سطح یکساں طور پر موجود ہے یعنی یہ نہیں کہ جیسے آفتاب کو شمس نورانیت میں فوقیت ہے ایسے ہی
 مثلث کو مثلث اسطیجہ میں فوقیت ہو عاقلوں کے نزدیک باتیں اوجب التسلیم ہیں ورنہ نادان خود خدا کے
 گھر سے بقدر نادانی مرفوع القلم میں ہماری تو وہ کیا سنیں گے جیسے بات ذہن نشین ہو چکی تو اور
 سننے اجتماع جملہ مراتب متفاوت فی الظہور تو فقط اوسی فرد میں ہوتا ہے جو مصدر وصف ہوتا ہے
 اوسکے بعض افراد کو اور افراد سے وصف صادر میں یاد ہوں مگر آخر اوس مصدر پھر کہہ ہی سکتے ہیں
 یہی وجہ ہے کہ خدا کا وجود سب میں قوی اور جامع جملہ کمالات ہے اور اور و کا وجود یہاں تک کہ اوسکی
 صفات کا وجود بھی اوسکے ہم تہ نہیں ہو سکتا غرض چونکہ خدا تعالیٰ مصدر وجود ہے اور سکا اوسکے ایک
 صفات تو ایسی طرح سے اوسکا پر توہ اور اوس سے صادر جیسے شعاعیں پر توہ آفتاب وراوس سے
 صادر اور مخلوقات ایسی طرح اوس سے اخذ اور قابل جیسے زمین وغیرہ آفتاب سے اخذ و قبول نور
 کرتی ہیں اسلئے نہ صفات باری ہی وجود میں اوسکے ہم تہ ہو سکتی ہیں اور نہ مخلوقات ہی اوسکی
 ہمسر ہو سکیں ہاں اگر اور کو مصدر وجود مانئے تو پھر خواہ مخواہ یہ کہنا پڑیگا کہ اوس کا وجود کسی اور سے
 یا ماخوذ اور مستعار ہے کیونکہ باعتبار موصوف و صاف کے کل ہی دو تئیں ہیں ایک تو یہ کہ اپنے موصوف
 سے نکلیں جیسے دیکھنے میں آفتاب کا نور اور آتش کی حرارت بظاہر کوئی یوں نہیں کہہ سکتا کہ آفتاب
 کا نور کسی اور نہی اور آتش کی حرارت کسی اور عار سے ماخوذ ہے دوسرے یہ کہیں کہ اوس سے نکلیں اپنے

اپنے موصوف پڑاتے ہوں جیسے قمر کا نور اور آب گرم کی حرارت قمر کا نور اصل میں آفتاب سے نکلتا ہے اور قمر پڑاتے ہوتا ہے گو اس کے بعد اس سے ٹکڑے ٹکڑے ہوں پڑاتے ہو اور آب گرم کی حرارت اصل میں آتش کا فیض ہے گو آب گرم آتش سے مستفیض ہو کر اور و کو فیض پہنچائے یعنی گرم کر دے اور جب اعتبار موصوف یہ دو قسمیں ہیں تو تیسری قسم یہ آب نکل آئی کہ نہ مصدر کی طرف منسوب ہو اور نہ محل کی طرف بلکہ خود اپنی طرف منسوب کر کے دیکھیں مگر یوں دیکھیں گے تو یہی کہنا پڑیگا کہ نہ وہ مصدر نہ محل ہے بلکہ اور اس سے سادہ اور اونکا پڑ تو ہے مگر جب یہ انحصار ہے اور خدا کو فرض کرو موجود ہو کر مصدر وجود نہیں تو یہی کہنا پڑیگا کہ اسکا وجود کسی اور سے مستعد اور ماخوذ ہے یا اور اسے صادر اور اونکا پڑ توہ اور اسلئے مصدر وجود اور ماخوذ وجود اسکو وجود میں کم کہنا پڑیگا اور بشرط مساوی قابلیت قریب بعد میں المصدر اور ذکی برابر یعنی جو افراد مصدر وصف نہیں ہوتے وہ قابل وصف ہوتے ہیں اور قابل میں بقدر تعلقات قابلیت اور نیز بقدر قریب بعد مصدر آمد وصف مقبول میں فرق ہوتا ہے آئینہ مثلاً اور اجسام سے زیادہ قابل ہے اس میں نور آفتاب بھی اور سنے زیادہ آتا ہے پھر اگر وہ آئینے مثلاً صفائی اور جلا میں تو برابر ہوں مگر ایک آفتاب سے قریب اور دوسرا بعد تو نور میں بھی اسی طرح فرق کی بیشی ہوگا جیسے حرارت میں بوجہ قریب بعد آتش اجسام مقابله فرق نمایاں ہوتا ہے غرض اس صورت میں اور جو کوئی قابلیت وجود میں خدا کی برابر ہوگا پھر مصدر و کو قریب بعد میں بھی خدا کے ہم پلہ ہوگا تو وجود میں بھی اس کے برابر ہوگا مگر جب اسکو صادر یا قابل وجود مانا تو یہ بھی لازم ہے کہ خدا انہو خدا کو یہ لازم ہے کہ وجود میں اور انکا محتاج نہ ہو اور محتاج نہیں تو صادر و قابل بھی نہ ہوگا اور اسی وجہ اسی مصدر یہ معروضہ کا اقرار لازم ہوگا اور اس جامعیت کمالات جو کوہ اسی مصدریت کا قرہ کہنا پڑیگا اور یہ بات واجب التیہم ہوگی کہ مصدر بجان جملہ مراتب وصف ہوتا ہے اور سوا اس کے اور کوئی اس کے اس کمال میں اسکا شریک اور ہمتا نہیں ہوتا مگر اس مرتبہ میں یعنی درجہ مصدریت میں فرق کا نام و نشان نہیں ہوتا ہے بفرق مراتب صدور اور اس وصف صادر کی اور و پڑ واقع ہونے سے پیدا ہوتا ہے یعنی صادر اور مصدر میں صدور سے اور مصدر اور محل وقوع میں بعد صدور وقوع اور عروض سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ مصدر عیض صادر میں عروض سے زیادہ ہے اور صادر اور عروض اس سے کم پھر معروض نہیں بھی اگر فرق ظہور وصف نمایاں ہوتا ہے تو اس عروض ہی سے ہوتا ہے یعنی وصف صادر کی افزائستفاوتۃ القابلیت پر

واقع ہونے سے بظاہر ہو جاتا ہے کہ اس محل میں وصف صمد و زیادہ نمایاں ہے اور اس محل میں کہ
 غرض یہ تفاوت بعد صمد و عرض ظاہر ہوتا ہے قبل صمد و عرض اسکا پتا نہیں ہوتا اور اس لئے
 قبل صمد و عرض مرتبہ ضعف صمد میں ترکیب کا خیال ہمہ کما مہ ہے اہل عقل کو بساطہ پر ایمان لازم
 ہے کیونکہ ترکیب ترکیب کے لئے تعدد اجزاء کی حاجت اور تعدد کو فرق اور تفاوت کی ضرورت جب
 یہ نہیں تو وہی اتحاد و بساطہ ہوگی ترکیب و ترکیب کی اس مرتبہ میں گنجائش نہوگی الغرض سلسلہ مراتب میں
 بساطہ اور اتحاد اول ہوتا ہے اور فرق اور تفاوت بعد میں اگر افراد متفاوتہ حقیقت کا قصہ سکھ سکھ کر اس سے
 وہاں حدت بعد میں آتی ہے اور تعدد اول ہوتا ہے اجتماع بعد کو ہوتا ہے اور فرق اور افتراق اول
 ہو لیتا ہے ظاہر ہے کہ دو اولوں میں باہم فرق حقیقت ہے مثل مراتب نور و حرارت فرق مراتب مذکور ہیں
 علی ہذا القیاس کا غدی سل بوٹوں کی اجزاء یعنی اون سطوح مختلف الاشکال میں بھی جن سے مکمل پہل پہل
 حاصل ہوتے ہیں وہی فرق حقیقت مذکور ہے فرق مراتب معروض نہیں سو نسخہ مرکب اور اسکے مزاج مرکب
 کی ہیئت ترکیبی جیسے دار مدار و حدت عارضہ ہے علی ہذا القیاس سل بوٹوں کی دو ہیئت حاصل جسکو ہیئت
 ترکیبی کہتے ہیں وہ جیسے لوئی خوش نمائی بد نمائی اور اس حدت کا مدار ہے جیسے حدت اسم یعنی سل ہوتا
 مثلاً ولالت کرتا ہے بعد میں حاصل ہوتی ہیں و وہ فرق و تعدد باہمی پہلے سے موجود ہے الغرض پہل
 صورت میں حدت مقتضائی است اور لازم ذات اور اصل اور ذاتی ہوتی ہے اور فرق اور تعدد اور تفاوت
 خارج اور عارض اور بالتبع اور بالعرض ہوتا ہے اور صورت ثانیہ میں فرق اور تعدد اور تفاوت تو اصل
 اور ذاتی ہوتا ہے اور وحدت اور بساطت خارجی اور عارضی جب بات مہم ہو چکی تو یہ بات معروض ہے
 کہ علم دار اودہ قدرت لطف قہر و عدل غیر و صفات جناب باری میں بالبدہت فرق حقیقت ہے فرق
 مراتب نہیں سنے لکے اجتماع سے جو امر وحدانی حاصل ہوگا اور بالیقین ایک مرمار رضی و خارجی
 ہوگا سو خدا فی کو اگر اون سبکی اجتماع پر موقوف کہیں جیسا جناب مہا پندت لالہ لالہ مال سنے ارشاد
 فرمایا اور انہوں نے کیا ارشاد فرمایا ہے موافق مصرعہ مشہور۔ انچہ ہستاد ازل گفت ہاں میگویم بڑے
 پندت صفا کی کھڑا نکا صدقہ ہے تو یوں کہو خدا فی مثل مزاج مرکب نسخہ مرکب سے بزرگ حکم کیما دی اگر کسی
 پر پندت اکثر سے تحلیل اجزاء کرالیں تو خدا فی تو رنچکر ہوا اور اجزاء معلومیوں ہی دہر او پر جہت پھرین صابو
 اسے متو بیت اور نیا گل کہلا کر خدا ایک مرکب چیز اور خدا فی ایک مزاج مرکب یوں کہو ایک ہیئت ترکیبی گل

سبوتا نہ ہندت ہی کی ہندت میں بھی خدا کی کیا قدرانی ہے اس پر لالہ اندلال صاحب ہندت جی کی بات
 بات پر قربان ہوئے جاتے ہیں جی لالہ صاحب ابھی کچھ نہیں کیا سنبھلے آنکھیں کھولئے ہوش میں آئے ہوئے
 سے بولنے کو ن شکانے کی کہتا ہے میں یا ہندت جی اگر آپ ہماری جوتیاں سیدھی کرتے تو یوں
 قدم قدم پر کیوں پہنتے پھرتے شعر اگر تازہ درہیران جستجو است، یا کیس طرف راہیں آ رہو
 کہتے لالہ صاحب اور تو اور اتنا پکو بھی یقین ہو گیا کہ آپ اپنی بھی نہیں سمجھتے قرعہ آفریں ہزار آفریں اچانک
 اسی قابل تھا کہ آپ اوسکو یوں رسوا کریں کیا فرم کی بات ہے لالہ صاحب بیٹھے تھے مدار خدا فی ہند
 خدا میں ترکیب ثابت کر گئے دیکھو کیا خجالت کی دلیل ہے مگر جہاں عقل سے کام نہ لیا جائے وہاں اور
 کیا کیا جائے لالہ صاحب اب میں آپ سے پوچھتا ہوں مدار خدا فی خداوند برحق اگر اوسکی صفات کاملہ پر
 سطح سے ہے جیسے مدار مزاج مرکب نسخہ مرکب اسکے اجزاء کی تاثیرات خاصہ پر تو اوسکا انجام آپکو معلوم ہی ہو گیا
 سعد اسکے ساتھ یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ساری صفات اکھٹی ہو گئیں تو پوری خدائی ہی نہیں تو بقدر اجزاء کچھ
 خدائی کا حصہ ملے گا جسکا انجام یہ ہو گا کہ آپ بھی بوجہ تہتم علم و اخلاق حمیدہ ایک شبے حصہ خدائی کے مالک
 ہو جائیں گے کہ نسخہ مرکب میں اگر ایک جزو کی کمی رہ جائے تو تاثیر میں چنداں فرق نہیں رہتا اور اس لئے
 اس نسخہ کو اسی نام سے تعبیر کرتے ہیں جو اوسکا نام تھا ہے یہاں بھی یوں ہی کہہ سکتے ہیں کہ آپ میں وہ خدا
 میں فقط اتنا ہی فرق ہے کہ وہ غیر مخلوق ہے آپ میں یہ بات نہیں اس لئے آپ کے اور خدا کے مرتبہ میں چنداں
 فرق نہ ہوگا اور وہی لفظ خدا آپ پر بھی بولا جائیگا جو خدا پر بولا جاتا ہے اور اگر صفات خداوندی میں سے ہر صفت
 پر مدار خدائی ہے تو یوں کہو مگر خدائی انکی صفات مذکورہ میں سے کوئی نہ کوئی تو ہر کسی میں ہے اور یہ
 تو کھٹکھٹا انکی کیوں ہندت جی کے حیلہ بنے اور انکا جنیو پہنا اور کیوں خدا کے بندے کہتے اور فکر خرت سے
 لیا علم و فہم پر قدم رکھتی ہے یا ہے خود تاج خدائی سر پر رکھ لو علم سے بڑھ کر تو خدا کی صفات میں بھی کوئی صفت
 نہیں ہے جسے محنت سے موائے تھ گیا تو خدا فی میں کیا کسر ہوگی اور اگر صفات مذکورہ پر مدار خدائی نہیں تو
 وہ کا ہے پر ہے اوسکے غیر مخلوق ہونے پر ہے اور اب یہی کہو گے تو ذرا چشم شرمیں و پر کو اونٹھ کرنا تو یہی
 کہ مادہ مجوز ہندت صاحب نے اسوقت کیا قصور کیا ہے جو وہ تو خدا نہوا و خدا فقط خدا ہی مناظر میں آئی
 ایسی اندوہی تو لکھو دیکھو کھجکھج کر شعر یاد آتا ہے ہوں حسن میں ہیں اور بھی کم اور زیادہ چرباب ہیں
 ایک ستم اور زیادہ چنانچہ فہم میں کم و زیادہ تو ہمیشہ سے ہونے آئے ہیں پر یہ ستم کسی نے ہمیں کیا کہ مدار

خدا کی تمام صفات کو بتلا دے تھا عاشق کسی معشوق سے کچھ دور تھا پھر سے محبت سے ملنے کو یہ کہتا تھا۔
 مال صاحب بغیر غرض توضیح آتا اور کہنے لگتا ہوں کہ مدار اسکو کھانکھانے میں کہ جسکا وجود عدم کسی اور کے وجود
 و عدم کا موقوف علیہ ہوا اور وجہ مدار کہنے کی یہ ہے کہ مدار اہل میں اس اثر کو کہتے ہیں جس پر حرکت واقع
 ہوا اور چونکہ حرکت مستدیرہ کو یہ لازم ہے کہ دائرہ حرکت یعنی مدار پھوٹے ورنہ حرکت مستدیرہ پھر حرکت مستدیرہ
 نہ رہے گی ایسے ہی ظہور آثار حقائق اشیاء کی سبب یہ لازم ہے کہ موقوف علیہ جو نہ چھوٹے ورنہ پھر وہ چیز
 نہ رہے گی بلکہ اسکی حقیقت اہل ہو جائیگی سو اس قسم کی چیز حقائق بسط کے حق میں سو حقیقت بسط اور
 اور کچھ ہرگز نہیں ہو سکتی اسکے بعد اہل فہم خود سمجھ جائیں گے کہ امثلا معروضہ میں مثلاً سولہ کو بجائے خود صفات
 مذکورہ لازم یا عارض ہوں مگر مدار زوجیت فقط اسکی اقسام ہمسایہ میں پڑے عمل ہر القیاس اور مثالوں کو خیال
 فرمایا جائے ایسے ہی ذات خداوندی کو صفات کا ملکہ کو بجائے خود لازم ہوں پھر مدار خدا فی فقط اسکی غیر غرض
 ہونے پر ہے بلکہ لازم یوں ہے کہ کچھ اور کہنے سنئے لالا صاحب یہ تو آپ کی جیسے پہلے کا جواب تھا اپنی کوئی
 جدی بات نہ تھی گویا ایسی باتیں اس میں بھی کہ گزرا ہوں کہ آپ کے ہوش ہی پران ہوئے ہونگے اب ایک
 جدی بات بھی سنئے مجھے خبر یہ دو قسم کے ہوتے ہیں ایک تو وہ جس میں ایک صفت مثلاً کسی چیز کی بات کہ
 جیسے جیسا یوں کہتے لالا اندلال آریہ میں اس جملہ میں اندلال کیلئے آریہ ہونا ثابت کیا گیا ہے اس قسم کے
 جملہ کو موجب کہتے ہیں دوسرا وہ جس میں ایک چیز سے کسی صفت کی نفی کو بجائے مثلاً یوں کہتے لالا اندلال مسلمان
 نہیں اس قسم کے جملہ کو سالب کہتے ہیں مگر اس ثبوت کیلئے جو موجب میں ہوا کرتا ہے بالبدہت بھی اور
 باتفاق عقل بھی جو مثبت لہ شرط ہے یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ لالا اندلال حالت عدم میں بھی آریہ ہو جائیں بلکہ
 اونکے آریہ ہونے کیلئے انکا وجود شرط ہے غرض جو مثبت جو مثبت لہ پر موقوف ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ
 خود ایک شے کا وجود نہیں اور اس کیلئے کوئی وصف ثابت اور محال ہو جائے عالم نہوا اور اسکا علم اسکو محال
 ہو قادر نہوا اور اسکی قدرت اسکو محال ہو بالبدہت تمام جہاں کے نزدیک یہ بات محال ہے آریہ لوگوں سے
 بھی پوچھئے تو وہ بھی یہی کہیں ویکونکر نہ کہیں اسکی تسلیم میں کچھ بڑی عقل کی ضرورت نہیں ذرا سا فہم کافی ہے
 مگر ان وجہ اس ضرورت کی شاید کسی کو معلوم نہ ہو سو وہ ہے پوچھئے سنئے مفہومات مثبتہ یا یوں کہتے صفت
 اور احوال جو دیہ جو کے ساتھ ایسا رابطہ رکھتے ہیں جیسا دو میں و در زوجیت میں یعنی باہم لزوم ذاتی ہے
 اور یا ایسا ارتباط رکھتے ہیں جس پر غرض کی سطح میں اور خط و اشکال میں اگر نہ قسم اول ہوں تو انکو تو لازم

ذات وجود سمجھنا چاہئے اور اگر از قسم ثانی ہوں تو انکو عوارض و احوال جو سمجھنا چاہئے مگر ہر چیز
 باوجود اگر رابطہ لازم ذاتی ہے تب ضرورت وجود ہے کیونکہ لازم ذات شے اس شے سے جدا نہیں
 ہو سکتا جو لازم ذات وجود ہوگا وہ وجود سے جدا نہ ہو سکیگا اور جدائی ممکن ہوئی تو پھر لازم ذاتی نہیں
 اور اگر رابطہ سطح و خط ہے تب جو دوسے انفصال کی کوئی صورت نہیں کیونکہ اسوقت میں حاصل ارتباط ہوگا
 کہ جیسا خط بہ نسبت سطح ایک امر انتزاعی اور اس کے کسی ٹکڑے کے حق میں ایک حد ہوتا ہے ایسے ہی مفہومات
 مشہدہ وجود کی نسبت امور انتزاعیہ اور اس کے کسی ٹکڑے کی حد ہونگے اور ظاہر ہے کہ امر انتزاعی اپنی مشار
 انتزاع سے اور حد اپنے محدود سے جدا نہیں ہو سکتا اور ہو تو کیونکہ امر انتزاعیات کا وجود کوئی وجود جدا
 نہیں ہوتا مثلاً انتزاع ہی کا وجود ایسی طرح اونٹ کے وجود کا کام دیتا ہے جیسا کشتی کی حرکت جہاں
 کشتی کی حرکت کا کام دیتی ہے یہ بات کہ انتزاعیات اور مشار انتزاع کسکو کہتے ہیں اسکا جواب ہے
 اسوجہ سے دشوار ہے کہ کماٹنگ ہندی کی چندی کیجے مگر کیا کیجے ایسے لوگوں سے پالا پڑا ہے کہ یہ نہ کیجے تو
 پھر کام بھی نہیں چل سکتا یا میں خود اس کتاب کے ساتھ جاؤں اور سمجھاؤں یا ہندی کی چندی کر کے
 بتلاؤں نا چارہ یہی کرتا ہوں سنئے لالہ صاحب کی خاطر عزیز ہے انتزاعیات اصل میں مفہومات نسبتیہ اور
 مضامین ضمیمہ ہوتے ہیں اور مفہومات نسبتیہ و اضافیہ انکو کہتے ہیں جنکا ہونا اور سمجھنا اور اس کے ہونے
 اور سمجھنے پر موقوف ہو یعنی جیسی نسبتہ جملہ مشاغل منسوب و منسوب الیہ کے وجود کے بعد وجود میں آتی ہیں اور
 ان کے سمجھنے کے بعد سمجھ میں آتی ہے یعنی اسکا تحقق اور نقل اپنی دونوں طرفوں کے تحقق و نقل پر موقوف
 ہے ایسے ہی جہاں یہ توقف ہوگا وہ مفہوم اضافی اور ان سے ہوگا مثلاً خط بلد و سطحوں کے متحقق نہیں
 ہو سکتا یعنی جب کسی سطح کو تمام کرو گے یا جب کوئی سطح تمام ہوگی تو اسکی دوسری جانب بھی ایک سطح
 ضرور ہوگی خواہ سطح ثانی از قسم اول ہو یا کسی و قسم کی سطح ہو یعنی زمین کا کوئی ٹکڑا لیجے تو دونوں طرف
 اس خط کے جواو میں ٹکڑے کی حد ہوگا سطح خاکی ہوگی اور اگر ساری روئے زمین لیجے تو ایک طرف سطح
 خاکی ایک طرف سطح آبی ہوگی علیٰ ہذا القیاس و ہر یک کے بعد اور بھی کچھ ہونگا تو ایک طرف سطح فلکی ہوگی مثلاً
 تو دوسرے طرف سطح بعد مجرد یعنی اس فضا کی سطح ہوگی جو جسم کو محیط ہوتا ہے احوال خط اپنے تحقق میں
 اپنی دونوں طرفوں کا محتاج ہے اور جب تحقق میں امتیاج ہے تو تحقق میں کیوں ہونگی کیونکہ تحقق یعنی
 فہم تو ایک خبر حقیقت ہوتا ہے اسی لئے ان جہوں کو جنہیں کسی حقیقت کا فہم ہوتا ہے خبر یہ کہتے ہیں

یا بحدہ خبر نہ اصل کی مطابق ہونی ہے اگر اصل میں توقف ہے تو یہاں پہلے ہوگا اور اسی تقریر سے یہ سمجھیں
 آگیا ہوگا کہ ایسے مضامین کو انتزاعی کیوں کہتے ہیں یعنی جب ایسے مضامین ایسی طرح ہیں جن سے جو چیزیں
 ہیں اسطرح ہیں اور جو چیزیں اسطرح ہیں اور یہ دیکھو اسطرح اور پھر دونوں اسطرح باہم ایسی طرح متصل کہ کوئی چیز حامل نہیں تو یہ
 کو عقل ہی کہیں گے کہ ایسے مضامین کو باہر کر لے ہے درنہ بظاہر ان کا کہیں پتا تھا یا بحدہ اگر مفہومات مثبتہ کو جو چہ
 ساتھ ایسا رابطہ ہے جیسا خط کو سطح سے یعنی جو کچھ حق میں انتزاعی ہیں اور جو وہ ان کے حق میں مثلاً انتزاع
 تب بھی نہیں ہو سکتا کہ وجود نہ ہو اور وہ مفہومات مستحق ہوں کیونکہ جب رہتا ایسا ہے جیسا خط کو سطح سے
 تو جیسے خط بدوں سطح کے ممکن الوجود نہیں ایسے ہی وہ مفہومات بھی بے وجود ممکن التحقیق نہ ہوں گے ان
 فرق ہے کہ لزوم ذاتی کی صورت میں دونوں طرف سے تلازم ضرور ہے چنانچہ واقفان معانی خود
 سمجھتے ہیں اور اس صورت میں ایک طرف سے لزوم ہوگا دوسری طرف سے لزوم نہ ہوگا یعنی جیسے خط بے سطح ممکن
 نہیں اور سطح بے خط ممکن ہے جیسے سطح کر دی یا فرض کیجے کوئی سطح چاروں طرف سے غیر متناہی ہو کیونکہ ایسی
 اگر محال بھی ہوگی تو اور وجہ سے ہوگی بوجہ عدم خط محال نہ ہوگی ایسے ہی ان مفہومات کی طرف سے لزوم
 ہوگا بوجہ کی طرف سے لزوم نہ ہوگا اور ظاہر ہے کہ انصاف کی کل یہی دو صورتیں ہیں ایک تو لزوم ذاتی
 جس کا حاصل یہ کہ وصف یعنی لازم ذات لزوم سے صادر ہوگا اور دوسرا ارتباط بطور خط و سطح جس کا حاصل
 یہ ہے کہ وصف موصوف پر خارج سے اگر عارض ہو جائے یعنی اگر خط استدیرا کر کو وصف عارضی سطح
 داخل قرار دیں تو یوں سمجھو یہی خط سطح خارج کے ساتھ قائم تھا اور اس کی طرف سے سطح داخل پر عروض ہے اور
 اگر وصف عارضی سطح خارج خیال کریں تو یوں سمجھو وہ خط سطح داخل کے ساتھ قائم تھا اور اس کی طرف سے سطح
 خارج پر عروض ہے اس کا حاصل نسبت موصوف وصف کی دو قسمیں ہیں ایک تو یہ کہ اپنے موصوف سے
 خارج ہو اسکو تو میں لازم ذات کہتا ہوں اگر اور بھی کہیں تو فہماور نہ اصطلاح میں کیا حرج ہے بہمانی
 اصطلاح سہی دیکھو کہ وصف خارج سے آیا ہو سو ایسا وصف حقیقت میں ایک حد میں ہیں ہوتا ہے جس کا
 حاصل وہی انتزاعی اور نسبی اور اضافی ہونا کل آتا ہے مثلاً نور آفتاب گزین پر عارض ہوتا ہے تو اس کی
 یہ صورت ہے کہ اس کی شعاعیں زمین سے متصل ہو گئیں اور ان کے اور زمین کے اتصال سے ایک
 سطح نورانی پیدا ہو گئی جسکو وہ چوہ کہتے ہیں سو یہی حد میں سطح خط فیما بین ہوتا ہے یہی حد میں
 فیما بین سطح فیما بین ہوتی ہے مگر ہر جہاں آباد و اباد ہوتا ظاہر ہے اور پھر اس سطح کو اگر شعاعوں کے ساتھ

قائم سمجھئے تو دوسری بات یہ ہے کہ ہر چیز میں جو اس طرح ظہور پاتی ہے وہ شعاعوں کے عارضے کے فرق
 نوعی نیچے کے مفہومات میں تو غل جاتا ہے خود وجود کے تصور میں یہ فرق متصور نہیں یعنی نیچے اگر وہ مفہومات متصور اور انواع
 مختلف پیدا ہو گئیں ہیں ان ترشیل سطح نورانی و سطح ظہانی باوجود اشتراک سطحیہ فقط نوعی غل جاتا ہے پر خود مرتبہ وجود
 میں یہ فرق نہیں جو اس کے حصوں اور گزروں میں یہ فرق نکالنے کیونکہ وجود سے اوپر کوئی مفہوم وجود کے
 عام نہیں جس کے لئے وجود وغیرہ وجود ایسی طرز و مثل ہوں جیسے حیوان کے لئے انسان اس پر وغیرہ یا
 قابل اہل و علمہ کے لئے نور و ز میں وغیرہ یعنی بظاہر نور و شعاع بھی قابل بجا و ملتہ ہے اور یوں کوئی
 اس میں کچھ تکرار کرے تو ہمارا کیا نقصان مثال میں تنا کافی ہے کہ ظاہر نظر میں معلوم ہوتا ہوا ہی اصل وجود
 میں یہ فرق متصور نہیں اس لئے مثل سطح داخل و خارج دائرہ فقط حدود ہی کا کھانا کرنا پڑیگا اور اس
 تفاوت نوعی کی وہاں گنجائش نہ ہوگی جو حدود کے اطراف کی طرف سے پیدا ہوتا تھا ہاں اگر وہ فرق
 بھی متصور ہوتا تو اس انزعاع کے ساتھ ایک انضمام کا مضمون بھی پیدا ہو جاتا بہر حال وجود کی نسبت
 اوصاف کی یہی دو صورتیں متصور ہیں ایک تو یہ کہ اوصاف اس سے صادر ہوئے ہوں اور اس کی لازم
 ذات ہوں دوسرے یہ کہ اس پر واقع ہوئے ہوں یعنی اس کے حق میں انزعاعی ہوں جب یہ بات سمجھیں
 آگئی تو اور کتنے صفات کا ملکہ جناب باری تو وجود کی لازم ذات ہیں اور سوا اس کے اور مفہومات وجود
 کے حق میں انزعاعی خبر اور مفہومات تو چنداں نہ ہو گئیں اصل مطلب صفات ہے سو ان کے لزوم
 ذاتی کی یہ وجہ ہے کہ وجود کا تقدم اور اوصاف اور مفہومات پر تو ایسا آشکارا جیسا ایک دو سے مقدم ہونا
 اور دو کا تین سے اگر وجود کے ہمارے درجہ میں کوئی مفہوم ہو سکتا تو ہم کہہ سکتے کہ وجود اور صفات باقیہ با
 باری معنوی علتہ ثالثہ میں پھر اس کے ساتھ تحقق صفات خداوندی بے وجود خداوندی ہی متصور نہیں اور
 خدا کے وجود سے ان کا انفصال بھی ممکن نہیں اگر ایک طرفی لزوم ہوتا تو ہم ان کو از قسم اوصاف خارج
 کہہ دیتے مگر جب دونوں طرف سے لازم ہے تو وہی صورت ہوگی کہ وجود جو مقدم اور سابق ہی لازم ہے
 اور صفات باقیہ اس کی لازم ذات اور قطع نظر وجود کے خود ذات باری کو لزوم اور صفات مذکورہ کو لازم ذات
 کہنے تو اول تو ضرورت ہے جو جسکی بڑا ہمت میں کیسے کلام نہیں چنانچہ اوپر عرض کرتا ہوں غلط ہو جائیگی
 دوسری صورت میں جو خداوندی اور ہوگا اور ذات خداوندی اور جس کا حاصل یہ ہوتا کہ وجود باری
 بھی مثل جو مخلوقات ایک امر عارضی ہے کوئی امر ذاتی نہیں اور اس لئے اس کا انفصال اور انفصال میں

وجود عدم خداوندی دونوں ممکن ہیں یاں یوں کہتے جیسے آفتاب ایک نور مجسم ہے یا یوں کہو اسکے جسم کے
 اندر ایک نور حلول کئے ہوئے ہے گرجو چاہو سو کو یہ شعاعیں جو اس سے خارج ہوتی ہیں اسی نور سے
 خارج ہیں جو سرحد کرویہ آفتاب میں ہے خواہ وہ عین جسم آفتاب ہو یا اس میں حلول کئے ہو اور پھر ازل
 شعاعوں سے زمین پر مثلاً دھوپ پیدا ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ وہ بھی ایک نورانی چیز ہے اتنا فرق ہے
 کہ دھوپ کبھی پیدا ہو جاتی ہے کبھی ناکل ہو جاتی ہے اور شعاعیں ہمیشہ آفتاب کے ساتھ رہتی ہیں لیکن جیسی
 باوجود مزید نورانیت شعل کو دھوپ نہیں کہہ سکتے حالانکہ دھوپ کو دھوپ نورانیت ہی کی وجہ سے کہتے
 ہیں ایسے ہی نور سرحد کرویہ کو باوجود فوقیت نورانیت شعل نہیں کہتے اور اگر شعل کو دھوپ اور نور
 سرحد کرویہ کو شعل کہیں تو یوں کہو شعل اور نور مذکور کی توہین ہو گئی ایسے ہی جو بات صفات میں سے
 وہ بات ذات باری میں بدرجہ اولیٰ ہے مگر اطلاق الفاظ صفات اس درجہ پر کریں تو توہین ذات ہے مثلاً
 اس مرتبہ کو جو اس سے صادر ہوا ہے ذات سے ایسی طرح کم سمجھ کر جیسی شعل نور سرحد کرویہ سے ہوتا ہے
 اسرار اور القاب و کمالات میں وہ القاب اگر مرتبہ ذات پر اطلاق کریں تو اس کی توہین ہوگا اصل بات یہ
 وہ مرتبہ صادر سے کہیں بڑھا ہوا ہو مگر جب مرتبہ صدور تک نسبت آئی تو پھر وہی ترتیب ملحوظ رہے گا جو
 میں اور صفات باقیہ میں ہے اور اس لئے یہی کہنا پڑے گا کہ وجود صادر اور صفات صادرہ کے حق میں مصدقہ
 درجہ پھر وہ ترتیب یعنی تقدم وجود و ماتر صفات کیونکہ درست ہوگا لفظ ذات پاک اصل سستی ہی پر لفظ وجود
 و سستی اسکے حق میں ایسی طرح موجب غلط ہے جیسے نور سرحد کرویہ کے حق میں لفظ شعل اور شعل کے حق میں
 لفظ دھوپ حالانکہ نور سرحد کرویہ اصل شعل ہے اور شعل اصل دھوپ علیٰ ہذا القیاس جو نسبت وجود
 کو ذات کے ساتھ ہی وہی نسبت حیوۃ کو وجود کے ساتھ مثلاً اور علم کو حیوۃ کے ساتھ اور ارادہ کو علم
 کے ساتھ ہے تفصیل اس جمال کی سنئے یہ نوید یہی ہے کہ ارادہ مراد کے ساتھ جب تک متعلق نہیں ہو سکتا
 جب تک علم اس مراد کے ساتھ متعلق نہوے اس توقف تعلقی سے یہ بات متحقق ہے کہ ظہار ارادہ کا تحقق
 بھی ملکہ علم کے تحقق پر موقوف ہے اور باہم ایسا رابطہ ہے جیسا جسم محدود و اوسط میں اگر ایسا رابطہ نہ ہو تو
 یوں کہو کہ عکس ارادہ اپنے وجود میں ملکہ علم سے ایسی طرح مستقل و مستغنی ہے جیسے وہ جسم متبائن اپنے اپنے

سے وہ ایسی بات جیسے مٹ اور لغت کو لٹ اور لغت ہو جو مٹ کہتے ہیں اور مٹات میں باوثاہ بہت زیادہ ہو

ہے مگر اوشہ کو لٹ بالغت کہتے تو اس کی توہین ہے گولاٹ اور لغت کی تفہیم ہو ۱۲

وجود میں ایک دوسرے سے منفی و مستقل ہوتی ہیں لیکن یہ ہو گا تو یہ بھی سرحد جو کارہائے جسم متباہن ہوں
 تو یہ سرحدیں کر کے ایک جیسے اتصال و سرے اتصال پر وقوف ہو بلکہ عقل ہر ایک اتصال ہوں دوسرے
 جو ہر سکتی جائے ہی زیادہ بھی اپنے تعلق میں جسکا حاصل وہی اتصال بالمراد ہے ہم کے تعلق سے ایسی طرح
 مستفیض ہو جیتے کہ فی حقیقت میں ارادہ کے تعلق سے مستفیض ہے کیونکہ جب تک علم و مالکہ ارادہ جو روح کے ساتھ ایسی
 نسبت میں ہے جس سے قوت باہر یعنی نور نظر انہم کے ساتھ اور نور آفتاب یعنی شعاع خود آفتاب کے ساتھ
 وہ ہر دونوں میں یہ اتصال و استقلال ہے جیسا قوت باہر اور قوت سامعہ میں تو جیسے ان دونوں قوتوں میں
 سے ایک دوسرے سے اپنے اپنے تعلق میں مستقل و مستفیض ہیں و اسلئے تعلق میں بھی مستفیض ہے ایسے ہی علم و ارادہ کو
 و صورت استقلال جو در علم وجود و ارادہ پلازم ہو گا کہ تعلق میں بھی مستفیض ہوں ان کے وجود و ارادہ ایسی طرح تابع
 وجود و علم ہے جو در سطح تابع وجود جسم ہونا ہے تو پھر یہ بات درست ہو جائیگی کہ ارادہ تو اپنے تعلق میں تعلق علم
 و تعلق مواد و علم ہے تعلق میں ارادہ کے تعلق کا تعلق ہو کیونکہ عقل یا صفا کے نزدیک یہ بات درست ہے کہ حقیقت
 طرف کے تعلق میں حقیقت ہوگی تو اسی طرف سے تعلق میں بھی حقیقت ہوگی یہی وجہ ہے کہ عقل سلیم اتصال سطح بے
 اتصال ہے جو زیر زمین کہ سکتی ہے اتصال ہر جسم بے اتصال سطح جو زکر سکتی ہے دیکھ لیجئے کہ سطح مستوی سے سطح
 ترقی ایک نقطہ پر اتصال ہو تا ہے اور کعب کوئے کی طرف کسی جسم مستوی السطح سے متصل ہو تو نقطہ پر رابطہ
 پر اتصال ہو تا ہے لہذا یہ توقف کی طرف جو بارہ تعلق علم و ارادہ ہو تا ہے بے شک متصور نہیں کہ ارادہ
 ہے وجود میں علم کا تابع جو باقی یہ بات خود ظاہر ہے کہ علم بے حیوہ متصور نہیں و حیوہ بے وجود متصور نہیں
 و وجود اور ذات کا ارتباط بھی عرض کر کے آیا ہوں یہ دونوں صافوں کے طور پر عرض کیا گیا جسے نزدیک
 حیوہ علم سے مقدم ہے اور جبکہ نزدیک اصل علم یعنی وہ قوت علم جو روح کے حق میں بمنزلہ نور شعاع آفتاب حیوہ
 سے مقدم ہے یا باہم فرق اعتباری ہے ان کے طور پر اس کے مناسب سمجھنا چاہیے یعنی فوق مقدم و ماترہ
 سمجھنا مقدم و ماترہ کی حقیقت سمجھنے پر وقوف ہے اور یہ بات بے حیوہ تخریف شدہ و حیرت منور نہیں ہو جیٹھ
 و فیہر خود سمجھ لیکر جان ایسی تفصیل کی گنجائش نہیں ہیں تفصیل مطلب ہے کہ جو ترتیب و وجود مساوی ہیں
 اسی ترتیب جو مساوی و صفات مساوی میں ہے اور پھر وہی ترتیب گے باہم صفات میں ہے اور خیر صفات
 یہ ترتیب نہ ہی ممکن ہو و مساوی الذات و صفات میں تو یہ ترتیب اور توقف ضرور ہے پھر اس کے ساتھ لازم
 ذاتی یعنی اتصال ممکن نہیں و نہ یہ ممکن ہو کہ خدا میں صفات و لہنوں اور پھر انگیں ہوں ورتی نہ امینا

بھرتے ہو جائیں ورنہ ازل ہو جائیں کیونکہ جب انفصال ممکن ہو تو بدوں اسکے متصور نہیں۔ وہ صفات خدا
 اور خدا و من الوجود اور معمول وجود اور مقتضی وجود نہوں و یہ نہیں تو پھر سی ہوگا کہ عطا غیر ہم جس
 بنای خدا کی ہی برہم ہو جائیگی کیونکہ اس صورت میں امتیاز الی غیر لازم آئیگی دوسری یزرائی اور نہ ہوگی
 کہ صفات مذکور کو اپنے تحقق میں موجود کی حاجت نہ ہوگی کہ ہوتا کہ عالم نہوا اور اسکو علم حاصل ہو یہ کہ نسبت
 وجود کو وہ صفات لازم ہی نہیں تو پھر انفصال من الوجود ممکن ہوگا اور یہ ہو نہیں سکتا کہ کسی دوسرے کے ہوا
 کو لازم ہوں کیونکہ یہ ہوگا تو پھر وجود بھی اور مبطرف سے مستعار ہوگا یعنی جب وہ صفات دس دوسرے وجود
 جدی نہیں ہو سکتیں تو جہاں جائینگے اسکے وجود کے ساتھ ساتھ جائینگے وہ اگر مستعار ہونگی تو وجود مستعار
 ہوگا اور یہ خیال کہ اچھا ایک وجود مستعار بھی سی پر ایک وجود اصلی بھی ہو جس پر بنا خدا کی ہوا وہ نہیں ہوگا
 ہو سکتا ہے جنکو عقل سے ہر وہ نہیں دل تو ایک وجود دوسرے وجود کو اپنی سرحد میں گھسنے ہی نہیں دیتا کیونکہ
 ہمارا وجود ضعیف ہے اور کیوں نہ ہو زمین کی دھوپ کی طرح عطا غیر ہے یعنی خدا و اسے نور آفتاب کی
 طرح خاندان نہیں اور پھر با اینہم ہمارا وجود اپنی سرحد میں کسی دوسرے کو اپنے نہیں دیتا یعنی جہاں تک ہمارا
 احاطہ وجود وہ دواڑ خانی گزرتے یا کم و زیادہ و یا تنگ دوسرے گنجائش نہیں جب وجود ضعیف ہوتا ہے
 وجود میں یہ قوت ہے تو خدا کا وجود تو خاندان قوی ہے وہ کا ہیکو دوسرے وجود کو اپنی سرحد میں قدم
 رکھنے دیتا دوسرے مفہوم وجود ایک مفہوم واحد ہے اسکا مصداق بھی واحد ہونا چاہئے جیسی جیسے ہوم
 انسان ایک مفہوم واحد ہے اور اسکو جہاں یہ مفہوم صادق آتا ہے مان ہی ایک مصداق ہوتا ہے پانچ
 اسکو جہاں افراد انسانی ماہیت انسانی میں باہم شریک ہیں و سب ایک ماہیت کے افراد اور ایک کلی کے تحت
 داخل سمجھے جاتے ہیں ایسے ہی در صورت تعدد وجود افراد وجود و سب ایک ماہیت میں شریک ہوتے
 اور اسکو جہاں جیسے ہر فرد انسانی میں لازم ماہیت انسانی کا ہونا ضروری ہے ایسے ہی ہر فرد وجود میں او
 ہر فرد وجود میں لازم ماہیت وجود کا ہونا ضروری ہوگا سو صفات مذکور اگر کہیں بھی لازم ذات وجود ہوگی
 تو سبھی جہاں لازم ذات وجود ہونگے پھر وجود خاندان قوی بھی نہ زاد ہونگے اور وہ مستحق ہوگا تو یہ
 بھی مستعار ہونگے غرض خدا کے وجود کو پہلے لازم ہونگے بحال بے اسکے پارہ نہیں کہ تمام صفات وجود
 لازم ذات وجودی کئے جیسے تمام احوال ہوں کو ان شرعی وجود کو مٹا چاہئے چنانچہ پہلے عرض کر چکا ہوں باقی
 یہ تمیز اپنا کام ہے کہ کسکو صفت کئے اور کسکو حال اس مقام میں اگر اسکے بیان کی ضرورت ہوتی تو میں ہی عرض

کرتا ہے یا اگر سیکوئیٹل ہو کہ زمرہ ذات واحدہ واحد ہی ہو اگر تائب امور متعدد نہیں ہو سکتے پھر جو
 سے مراد سبب کی ذات کو سبب خاصہ و سبب کلی و تمام خصوصیات ملو اور اقدم شائد ہے کیونکہ اگر تائب صفات
 متعدد ہوں تو غیر متناہی کہ تائب لازم ہونے کو سبب جواب ہے کہ اگر واحد کو ذات کو واحد ہی لازم ہوا
 کرتا ہے اور میں کہتا ہوں وہی ہوتا ہے تو میں پہلے ہی ترتیب ذات کی طرف بطور غور خود اشارہ کر آیا ہوں
 یہ بت کر آیا کہ علم پر موقوف اور علم حیوۃ پر اور حیوۃ وجود پر ماسی بغض سے عرض کی تھی کہ یہ معلوم ہو چکا کہ صفات
 سبب کی سبب واسطہ ذات کو لازم نہیں بلکہ ایک کو ایک لازم ہے اور اس وجہ سے سبب کی سبب ذات کو لازم میں اور اگر
 یہ بات فرض کرو ملتبت و نہ یہ خیال پیدا ہوا اور نہ مجھ کو جواب کی ضرورت بالحد تمام صفات وجودیہ بواسطہ یا
 یہ واسطہ ذات ہو کہ لازم میں یہ نہیں ہو سکتا کہ وجود ہوا اور ان صفات کا پتا نہ ہو بہت ہو گا تو یہ ہو گا کہ جہاد ذات
 و نباتات میں بھی علم و درک شعور اور ادراک ہونا لازم ہے مگر کوئی پوچھے نہیں کیا حال و کیا خرابی ہے
 میں دلیل قطعی کے سامنے یہ ہم کیونکر قابل قبول ہو کہ ہمارا علم و حیوۃ و ادراک و قدرت معلوم نہیں ہوتے
 اگر بعد میں ہونے سے اس سے کیا انکار لازم آیا کہ جس علم میں تو جو چیزیں مجھ کو معلوم نہیں وہ سبب لازم ہوا
 کریں بلکہ جو تکلیف عقل میں و ادراک و خیالات کے پابند نہیں بلکہ مذکور کو شکر مطمئن ہو گئے ہونگے اور
 پھر یہ نظر اونٹوں میں آئیگا کہ جہاد ذات و نباتات میں ادراک شعور ہی نہیں پھر وہ کیونکر خدا کی تسبیح کرنے ہو گئے
 جو علی ہر مقرر میں ہر مادیات و ان میں شئی الایسج ہو بلکہ لا تعقلون فیہم حکیم یہ مطلب ہے کہ کوئی شئی ایسی نہیں
 خدا کی حمد و تسبیح رنی ہو مگر کوئی نہیں لیا عمل وجود کو تمام صفات وجودیہ لازم ہیں اگر کہیں خاندان ہو گا تو صفات
 وجودیہ بھی خاندان ہونگی اور کہیں مستعار ہو گا تو صفات وجودیہ بھی مستعار ہونگی مگر چونکہ قائل میں اعتبار قابلیت
 تفاوت زمین و آسمان ہوتا ہے اور اس وجہ سے وصف مقبول میں بھی ہر قدر فرق پیدا ہوتا جانات تو بعض اشیاء
 میں بعض اوصاف و صفات یہ یہ یا تو محسوس ہی نہیں ہوتیں اور یا کہ محسوس ہوتی ہیں اور اسلئے یہ کہنا کہ پیدا
 ہو جاتے ہیں مگر جہاد ادا با دوہ مادہ ہندت حسب اگر حقوق خدا نہیں جیسے نہایت حسب فرماتے ہیں و راسی پر
 تھا "سبب تو وہ وجود خاندان ہو گا اور صفات وجودیہ قدیم سے اسکے وجود کو لازم ہونگی و تمام صفات
 نہ وہی کا تعلق لازم ہے اور اسلئے کہ تائب خدا کہنا پڑیگا اور یہ سبب لاطائل لغو ہو جائیگا کہ فقط غیر مخلوق
 ہونے سے کہ وہ ہے خدا کی کیلئے تمام صفات کی فراہمی ضرور ہے اور اگر وہ تو بھی مخلوق ہو کے تو موقوف
 نہ ہو سکتا نہ تھا کہ ہر مخلوق اور حادث کیلئے مادہ کی حاجت جسکی بنا پر نہایت جی لہ مادہ کو قائل ہوئے

کی ضرورت ہوتی اوس مادہ کیلئے اور مادہ و مکان پڑ گیا اور پھر اس سطح اوس دوسرے کیلئے یہ جنگ دور
یا تامل لازم آئیگا اور پندت جی کا شیخ صبی کا سا گھر بنان یا وہ جائیگا اب دیکھتے پندت جی کے طور پر خدا
نعمو مادہ بننے لگا رہا ہے اور مادہ و بننے لگا رہا اور مخلوقات بننے لہ برتن مگر یہ ہے تو پھر یوں کہ وہ مخلوقات کو خدا
کی نئی ضرورت نہیں جتنی مادہ کی ضرورت ہے ظاہر ہے کہ برتن کو کما کما اگر ضرورت ہے فقط پندت جی کی
ہے اور مادہ کی ضرورت ہر دم ہے پھر اگر یوں کہنے جیسے پانی وغیرہ کا جو قطرہ اوپر سے گرتا ہے فقط
طبیعت کرومی شکل ہو کر گرتا ہے ایسے ہی کیا عجبت یہ ظہور اشکال مخلوقات مادہ کا ایک طریقہ ہو جو ایک
ضرورت جو خدا کے قائل ہو چکے اور اسکا بار احسان اور تاوان مبادتہ اپنے سر و صحتی تو پندت جی کی
ادہ ہی مادہ ریگا خدا کو کون پوچھے گا اور خدا بھی رہا تو موافق گذارش سال خدا میں کیا فقیہ رہی جو وہ تو
مالک بن میٹھے اور مادہ باوجود مبتانی خدا نہوا دور باغض بس پہلو سے پٹھے یہ عقیدہ فاسد ہے جی
کیا خدا کی قدر دانی ہے قربان جلسے ایسے گرو اور ایسے چیلوں کے جنکو اسکی بھی خبر نہیں کہ ہر باکتے
میں اور اسکا انجام کیا نکلے گا کہو لا الہ الا اللہ حساب اب بھی یہ مصرعہ پڑھو گے یا نہیں میں از گم نام
دینا تھا قند وراپنا غل یا لا الہ الا اللہ حساب ابھیوں کی طعنے اور زمین پانچ کی وجہ فقط ثروت ہے یہ سار
پھل چھوٹاں سن دولت پانچاں کس میں معیشت بی فکر خواب راحت میں مست جوجی میں یا کہا سنا یا لکھا
چھپوایا جاہلوں نے سمجھا کوئی بڑے ہی ذوقون میں اگر اس طرف دھی ثروت بھی ہوتی تو لاشا اللہ
تاشا دکھلا دیتے مگر اس فخر کی مجبوری کو کیا کہے یہاں تقریباً تین سال گذر جائیں اور کیفیت سید
پانچاں پور بھی ہمیں پندت جی بھی رونق افروز تھے نہ چھپنے پانی اور پندت جی کیفیت مذکورہ چھوڑ کر
میرے محو و خیر و تقاضات کی تمام واقعات حسب خواہ گھومنے پھرنے میں خیر تو ہو چکا ہو تو عرض نیاز سے
مطلب ہے اسے یہ گذارش ہے مہربا آفریں ہزار آفریں یہ آپکا پندتہ اسی قابل تھا کہ آپ اسکو یوں سوا
کر میں کیا مذکی بات ہے عقیدہ بھی ملا تو یہ ملا اور دلیل بھی ملی تو یہ ملی دیکھو کیا خجالت کی دلیل ہے مگر
جس عقل سے کام نہ لیا جاوے گا در کیا کیا حاصل جواب تو ہو چکا اور عقل ہو تو یہی تقریر و ن تمام خیر
سب جو ب میں کافی ہے جو لا الہ الا صاحب بذر بعد غیر مخلوق ہونے صفات باری تعالیٰ کے وارو کے اصل
میں وہ ایک مترشح ہے اور حاصل دسکا یہ ہے کہ اگر فقط غیر مخلوق ہونے سے خدائی لازم کے تو لازم
یوں ہے کہ صفات کاملہ جناب باری بھی خدا ہو جائیں اور چونکہ وہ صفات غیر متناہی اور باہم متباہن ہیں

تصور درکار ہوگا غرض بقدر خصوصیت ضرب اطراف میں بھی خصوصیت درکار ہے اگر دونوں قسم کی خصوصیت ضرب میں ملحوظ ہوگی تو دونوں طرف میں تخصیص ضرور ہوگی اور ایک قسم کی خصوصیت ہوگی تو ایک طرف میں تخصیص لازم ہوگی جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو آگے سنئے صفات سے قسم کی ایک کیوں نہوں منتقل بالمفہومیت میں اور اسما جادہ سب نقل کر چو کہ فہم نسبت موزنہ تخصیص ایک مجزئہ منشی نہیں چنانچہ پہلے بھی عرض کر آیا ہوں تو جہاں فہم میں عدم استقلال ہوگا وہاں نسبت واقع میں بھی عدم استقلال ہوگا اور اسکی نسبت کسی دیوانہ کو بھی یوں سمجھو گا کہ وہ بذات خود موجود ہے کسی دوسرے کی احتیاج نہیں اور اسلئے اوپر استراق لفظ خدا نہ کوئی کر گیا کسی اور کے کلام میں شراعیہ کر گیا کیونکہ یہ لفظ تو آشکارا یہ کہتا ہے کہ اسکا مصداق خود صفوہستی پر رونی افزودہ ہے کیے فضل و تقدیر سے وجود میں نہیں آیا غرض یہ لفظ ہی مایہ استمرار میں الصفات کے گہراں و مفہومات باقی تھے جو مستقل بالمفہومیت میں اور انکی مصداق مخلوق میں جیسے جہنا و اس گنگا و اس وغیرہ اسما اور نہیں در خدا میں مابداً افتراق فقط یہی ہے اور سب مخلوق اور خدا غیر مخلوق اسلئے معترض نے یہ کہا تھا کہ انکی خدائی کا عارادہ کی غیر مخلوق ہونے پر ہے اور اس امر میں و اور مادہ متعارض فیما جسکی استقلال بالمفہومیت اور استقلال وجود پر اور اسکا تباہی اور غیر مخلوق ہونا شاید بہت برابر پھر کیا وجہ کہ خدا تو خدا کہلاتا ہے اور انکے لئے حقوق خداوندی بجا لائے جائیں اور مادہ خدا نہ بنے اور نہ اس کے لئے وہ حقوق ادا کئے جائیں اب لال صاحب فرماتے آپکا وہ اعتراض کہاں گیا اور کہنے اولیٰ زار گلے میں آئی یا نہ آئی حیرت آپنے اس اعتراض اسی کا جواب پہنچا مگر آپکے نابجا پرہم بھی کچھ چھڑ کر تے چلیں لال صاحب آپ فرماتے ہیں کہ چکا اور نیز بر جدید فرقہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خدا قادر مطلق ہے انتہی سبحان اسد باسی کرمی کو بھی و اہل اہل سلام کے مقابلہ میں ہندو کو بھی یا اسے زبان آوری ہوا لفظ جدید میں اسکی طرف اشارہ ہے آپ قدیم فرقہ کے لوگوں میں میں جنگی گمراہی رفع کرنے کیلئے خدا نے نئے نئے مادی بھیجے خیر مطلب ہے کہ آپ کے نزدیک خدا قادر مطلق نہیں اور جب قادر مطلق نہیں تو قادر معید ہوگا اور چونکہ ہر معید سے اوپر ایک مطلق کا ہونا ضرور ہے تو آپ کے نزدیک خداست اوپر کوئی قدر ہوگا جسکی قدرت کا مد مطلق ہوگی اور جن باتوں پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے خدا کے قادر مطلق ہونے سے انکار تھا ان باتوں پر وہ قادر مطلق قادر ہوگا اور چونکہ مجملہ ان کے خدا کا مارنا اور اسکی ثانی کا پیدا کرنا بھی ہے تو لازم ہوں ہے کہ وہ قادر مطلق

نہ درست اور اسکے ثانی کے پیدا کرنے پر بھی قادر ہو بلکہ خود اپنے مارنے اور اپنے ثانی کے پیدا کرنے
 پر بھی قادر ہو۔ ہر راج خدا تعالیٰ کی قدرت دانی ہو تو جیسی جو جیسی آپ کے ہاں ہے لاہ صاحب انگلیس
 موت جوش میں آئے ایسی بھی کیا عقل کھوسے بیٹھے دیکھو فاعلیت کا کمال اور نقصان اور اور
 ممانیت کا کمال اور نقصان اور ہے یہ فرق تو فاعل مفعول کے پہچانے والے بھی سمجھ سکتے ہیں
 نتیجہ کرنا نظر آئے تو بصیر فاعلی یعنی رائی ہونے میں قصور ہے اور آوازیں و ریح وغیرہ یا
 رفقہ نائیں تو بصیر مفعولی یعنی مرنے ہونے میں قصور ہے علی ہذا القیاس خدا اور اسکا نظیر اور
 اسکا مدد اور اسکی موت اگر ممکن نہیں تو اون کے متعدد ہونے کا قصور ہے خدا کے قادر ہونے
 میں کیا نقصان اگر نقصان قدرت خداوندی ہوتا تو یہ امور محال نہ ہوتے ممکن ہوتے سوان امور
 سے باعث خدا کے قادر مطلق ہونے سے انکار کرنا اس بات پر ال ہے کہ آپ کو اور آپ کے پیشواؤں کو
 بنو کہ ال نقصان فاعل کمال نقصان مفعول کی بھی تین نہیں اور جسے آپ فرماتے ہیں کہ قدرت
 مخلوق ہوگی تو ذات خدا محل حوادث ٹھہرتی ہر خدیبہ بات صحیح ہے اور خدا کی ذات کا محل حوادث ہونا
 منطوق ہے مگر یہ مرتبہ فہم کے متعارف کرنا کیسے ہم بھی کچھ چھپر کرتے ہیں یہ چھپر خواہاں سے چلی جا اسد
 کہ نہیں ہے تو حوادث ہی سی یہ تو فرمائے اس میں کیا خرابی ہے کہ ذات خداوندی محل حوادث ہوا اگر
 غیر مخلوق ہونے کے باعث یا ارتفاع بھی ہو تو وجہی غیر مخلوق ہے وہ کیوں محل حوادث ہے اور اگر
 کسی اور صفت کے باعث یہ متناہ ہے تو وجہ امتناع کیا ہے اور اگر خالق ہونے کی وجہ سے یہ صفت
 ہے تو میں کیا استحالہ ہے کہ خود خالق اپنی ذات میں کچھ تصرف کرے اتنی قدرت تو ہر کو بھی حاصل ہے کہ اپنے
 ماتم سے اپنے وجود کو درست کریں یا بگاڑ لیں خدائیں یہ بات کیوں نہ ہوگی علامہ بریں خلیفہ اقلیت
 سب اسکی صفات خاصہ جس میں درظاہر ہے کہ یہ سب باتیں حادث ہیں مادہ کے اثبات پر دلیل
 درالت کرتی ہے اور سے دلیل زیادہ مضبوط ہے پھر کیا وجہ اس پر تو ایمان ہے اور اس سے انکار اور کے
 بعد آپ روح اور دوزخ و بہشت اور دھانکے باشند و نکے ابدی ہونے کے خیال پر کچھ اور بے تال شکر کا
 میں حاصل ہے کہ اگر فقط ایک صفت یعنی غیر مخلوق ہونے کے ہر اک سے مادہ کی خدائی لازم آتی ہے
 تو لازم ہوں کہ دوزخ و بہشت مافیما اور ارواح بھی خدا ہو جائیں کیونکہ خدا بھی ابدی ہے اور یہ شیا بھی ابدی ہیں
 اور جسکا اس متراض کو تو آپ گھر چھو کر کسی صندوق میں بند کر دیں تو بہتر ہے گلے زمانہ میں جب آپ کی طرح چاہا

کہ وراثت خوش فہم ہی آباد ہو جائیگی کامیگان باپ ہون کے پرستے ہو و کو مضامین علمیہ میں غلامی سے تفریق
 تو نہیں لاتی ہمارے اعتراض کریں کہ اگر ایک صفت بھی صفات خداوندی میں ہے نہ ہم بھی نہیں لاتی
 جائیگی تو خدائی لازم آئیگی تو اپنے بونہالیوں میں بیانی تو نہیں مسترخص توحید خداوندی بتلاد جسکا مطلب یہ ہوا
 کہ خداوندی لازم ذاتیہ ہر شے جہاں پائی جاتی ہے اس میں ان اشیاء کا ہونا ضرور ہے چونکہ غیر مخلوق ہونا خدا
 کا وہی خاصہ ہے تیر میں ہے اور مساوی مقومات مستقل بالمطہریت میں ہوا اوسکے وری میں ہے نہ نہیں ہے
 جہاں یہ بات ہوئی معنی متعذر اس کے ساتھ غیر مخلوق ہونا ہوگا توحیدانی جی ہوئی مگر آپ کو اولی سمجھتے ہوئے سنا ہے
 جب چھتے ہو اولیے ہو پتے ہو معنہ ارواح کا ابدی ہونا ثابت تو کیا ہونا آپ کے الفاظ بیان میں مسترخص ہے کہ
 اوکلی اندیشہ معق ہیں اگر اوس بنا پر یہ رشاد ہے تو آپ کے خداوندی ابدیت کا ثابت اول رہا تھا اور
 بددلسا بدستادیز اغوائی شیطانی و شفاعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم رکچہ بڑھاتے ہیں حال یہ کہ انکسٹ
 تو قرآنوں چور کا انتظام کرے خدا یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ کچھ شیطان کا انتظام کرے دوسرے جہاں بے شفاعت
 محمدی صلی اللہ علیہ وسلم نجات نہیں دے سکتا تو خدا محتاج ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محتاج پیدا کیے جو اس
 میں دل تو شیعہ عرض ہے شہد بد و جہنم سد باکس پدید یک چہ تو ماورائی مذید یہاں سے ہی زمانہ
 کو فتح ہے اگر آپاں باریک فہم پیدا ہوا یا اعتراض جب تک ہے پیسے کیوں نہ سوچا تھا ہمارا راج آپ کے آدمیوں میں
 کیوں جہنم لیا اول تو پہلی ہی جون میں رہنا تھا نہیں تو کسی وجہ میں آجنا تھا آدمیوں کو کیوں بدنام
 کیا سنے آپ کے طور پر تو یہ جواب ہے کہ آپ کا خدا بھی کیا عاجز و مجبور ہے کہ بندے گناہ کئے چلے جاتے ہیں اور بقا
 اور نافرمانی نہیں چھوڑتے اور خدا سے کچھ انتظام نہیں ہو سکتا ایسے خدا سے تو گورنٹ انگریزی ہی جہل کہ بڑو
 بازو اپنے نافرمان کو مطلع تو کر لے ہے تمہارے خدا سے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا علاوہ بریں تمہارے خیال کے
 موافق خدا بھی نمود بالہ کیا ہر کارگر ہے کہ ایک ڈاگرا چھا آدمی بنا یا تو ہزاروں بڑے بنائے صناعتان پور
 ہی اس سے تو اپنے رہے جو بناتے ہیں قابل تعریف و رلانی تحسین بناتے ہیں اور ہمارے طور پر یہ جواب ہے
 کہ جیسے بنی آدم میں اپنے بڑے ہیں اوس نوع میں بھی اپنے بڑے ہیں جنہیں کا ایک شیطان بھی جیسے بنی آدم
 میں دونوں قسم کے ہیں ٹوی بھی مضل بھی اوس نوع میں بھی دونوں قسم میں منجملہ مضلین ایک شیطان بھی
 ہے مگر جیسے قابض ارض یعنی ملک الموت کو یا تصرف عطا ہوا ہے کہ سب جو انکا زیر تصرف ہیں ایسے ہی
 شیطانوں کو اتنی وسعت دی گئی ہے کہ سب آدمیوں پر اوسکا اغوا چل سکتا ہے ان کوئی اوسکی اغوا کو قبول نہ کرے

تو یہ ہر حال میں غور و اندیش ہونا چاہیے کہ گرفت ہونے کا شائبہ نہ ہو نا چاہیے ہی نہیں تو نہیں کرنا چاہیے اور میں
فرما ہوا ہے کہ گرفت ہے تو جو بہت کچھ دیر سے جو ہوا ہے وہی بار بار پڑتا ہے سہی نہ کہ سب کچھ نہ ہو نا چاہیے ہی نہیں سمجھتے کہ بڑے
بڑے ڈاکٹروں اور طبیوں کے بڑے بڑے نیز زہر قاتل پیدا کرتے اور یہ بتا رہے ہیں کہ اس وقت میں موجب تعریف ہوا کسی کو دیکھ
نہو کہ یہاں بڑے ڈاکٹر ہیں کہ زہر اسی دیکھتے ہیں کہ زہروں اور طبیوں کا یہ کہہ رہے ہیں کہ اس وقت میں موجب تعریف ہوا کسی کو دیکھ
بہرہ فریب ہی ہے وہ ایسا بڑا کام تو نہیں کرتے غرض جیسے کہ ان ڈاکٹریں ہیں کہ زہر بھی پیدا کر کے نہ کرنا لایا تو کو
است ہر ک کریں ویرس اور اسکے مثل حفظ اجسام موت و غیر اور کام بھی پس سے ہی کمال۔ انی سے کہ کیا مضامین
بھی ہونا لایا تو اس کے ذریعہ حکومت ہر وقت باز رہیں ویرس کے مثل تمہیں نقشہ غمروقات ہر وقت کام لیں
میں جیسے کہ توفیر اندی بنا اسکے متصور نہیں کہ سیاسی و مفیدی مثلاً اپنے قریب پر جمع ہوں یہ ہے جی تو وہ
حالم ہے کہ متصور میں سمجھ رہے ہیں کہ اپنے قریب پر موجود ہوں غرض کہ ان میں ہونا ہے اسکے متصور میں کہ
تیموں کے رہنا کو بھی یہ کہہ کر دوڑنے لگے کہ یہی طرح حسن عام باب جو جیسے کہ روتن کے ساتھ زلف سا ڈاڑھ
و زلف میں کہہ رہے ہیں کہ یہاں گزیریا میں وہ جانیں جیسا کہ چشمہ عظیمہ عطا ہوتی ہو اور ان میں معافی ہو جاتی۔
میں میں یہ یہ سہمی شفاعت کا قصہ و سکون کر کے کیوں اپنے اپنی حقیقت دکھانی کیا نہیں اتنی بھی سمجھ نہیں کہ
تو اس کے کہتے ہیں کہ اسکا کہ کوئی نام نہ پایا کسی مجرم کیلئے نہ کہ شہر میں رہے وہ جو اس کی توفیق ہو رہے کہ اس
کیا اس میں مجبوری اوروں پر یا زور ثابت ہو نا چاہئے کہ اس میں مجرم و اوروں پر یا زور ثابت ہو نا چاہئے کہ اس کے
نرا ایک ہندو نامہ اختیار مستور میں نظر آئے ونا اپنے چھوڑ دینے میں آکر ہونا ہی چھوڑ دینے سے دیکھ بھی
تو یہ کہتا ہے کہ شاید کوئی اور بھی اتنا اختیار رکھتا ہو مگر تب سے بڑے بڑے مقرب مقرب کے بیوروں میں
تو یہ کہتا ہے کہ سوسائٹ علی علیہ وسلم کی نسبت بہت گریہ و زاری کے جذبہ مونیہ میں
یہ نہ کہتے کہ سوسائٹ علی علیہ وسلم بھی وجود اس رفعت و رت کے کہ جہ خدا کوئی اور نہ
ہی نہیں اتنا اختیار رکھتے کہ خود کسی کو چھوڑ دیں نہ اسی میں بھی ہے حد و دیریں بار بار
مفقت شفاعت پر موقوف نہیں ہوں بھی ہوگی اور شفا سے بھی ہوگی کہ ان میں یہ نہ ہو کہ
ان اختیار نہیں کہ کسی مجرم کو چھوڑ دیں ورنہ آپ کا جان حد میں سے گھر سے رہے۔
خدا سے نہ کہ بدست ہی چھوڑ دینے کو اپنے حقوق سے ورنہ نہ کہ توفیق رہے کہ اس میں نہ
وہ کے آپ کا یہی خدا مجبور ہے یا ہمارے وہ تو شراب و خمر علی ہیکل و حیرہ لکیت تو نہ کہ

تخلیف اور برو کی راحت سانی کا اختیار ہی پر بوجہ کرم تو اکثر اپنے حقوق سے درگزر کرتا ہے اور بوجہ
عدل و رزگی حقوق اپنے سر پر نہیں رکھتا بلکہ غیر مستحقوں کو بہت دیدیتا ہے پر یہ نہیں ہوتا کھٹ عت 'اوں کہ
ثواب کے لیے گناہوں کو عذاب کا گناہ سے زیادہ سزا کیونکہ اہل عقل کے نزدیک خدا کے عدل کے یہی معنی ہیں
کہ اپنے حقوق میں تو اپنی طرف سے زیادتی نہوار اور دیکھے غیضہ میں کسی کی حق تلفی نہوار نکلا ہر ہے کہ اپنے حقوق
کا چھوڑ دینا جو واقعی رحم و کرم ہے اسکے مخالف نہیں اگر یہ بات مخالف عدل ہوتی تو بادشاہان عفو کیش
و ادیس کو کوئی عادل نہ ماکرنا غرض اپنے حقوق میں تنگ طلبی ضروریات میں سکھیں مگر چونکہ کسی حق یعنی میں
نہیں ہوتی اسلئے داخل ظلم نہیں بلکہ مخالف لطف و کرم و رحم ہے غرض معاملہ کے منجھکنے میں تو دستور عدل
یہ ہے جو معروف ہوتی اور اس سے پہلے وقت عطاء رکالات اس قابلیت پر نظر خداوندی ہے جس کے تفاوت
کی طرف پہلے اشارہ کر چکا ہوں اس موقع میں خدا کے حق کا تو یہ ہے نہیں دیکھیں ہی کے حقوق بقدر استحقاق قابلیت
ہوتے ہیں اسلئے اوسط سے کسی کی کوئی صورت نہیں مگر چونکہ قابلیت سے زیادہ کوئی نہیں ہے سب تو کو اس قدر بھلا نہ
پر زیادتی کی بھی کوئی صورت نہیں غرض عدل خداوندی وقت عطاء تو یہ ہے اور وقت جزا و سزا و جزا و پت
معروض ہوا اسکے سوا داناں و رک کوئی صورت عدل ظلم نہیں اگر سو خدا اور بھی کوئی تھوڑا بہت مالک ہوتا تو
ظلم سمجھتے تصرف فی ملک غیر تصور ہوتا اور اسی کے موافق پھر عدل بھی سمجھا جاتا مگر یہ جہاں عدل یہ ہوا وہ
مخالف رحمت کوئی نہیں اسکے بعد جو اپنے جناب یہ الاولیں آخرین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سوا
اور مخلوقات کے تساوی مرا تھکا باہ میں بوجہ حقوق ہونے کے کاغذ سیاہ کیا ہے وہ اپنی اسی عظمت کی بنا پر یہ
کہ آپ معترض کے اعتراض کی بنا فقط اشتراک صفت احد و پر سچے گئے اگر یہ سمجھتے کہ اسکے اعتراض کی بنا پر
خواص ذاتی و تشاکل محل مجبور ہے تو جواب یہ کیا لکھتے بہت نوں تکس اس مذہب کے اختیار کرنے کی مار میں
نہ دکھاتے فسوس جنگلاتی بھی تیز نہ کہ جو مصداق مستقل بالمفہومیت ہو کہ مخلوق نمود و بذات خود موجود ہوگا
اور اس کی کو خدا کہتے ہیں وہ اپنے اعتراض کا جواب لکھتے ہیں میں در ایسے پھولیں کہ دعوتی میں سائیں لا اکتفا
کے دن کی تیلن کے ان پادیل کی قبول کی دعا دیکھو ایسے اعتراض کا جواب تم تو کیا لکھتے تھارے سارے
دیوتاؤں سے بھی لکھا جائے تو غیبت ہے ہم نے تو ایسے ہی جواب کے احتمال پر یہ لکھ دیا تھا جواب معقول ہو
مگر عقل ہو تو جواب معقول تھے پھر ہم سے تو بہ کراتے ہیں مع چودا و دست فردی کہ کب چرائع و درود
اور سننے لا اکتفا صاحب کو اتنی تیز نہیں کہ مٹا ہی سکے کہتے ہیں اور غیر مٹا ہی سکے نہایت باریک ہونیکو

وجہ عدم انتہا قرار دیتے ہیں اور لا انتہا رتعدا سے انکار فرماتے ہیں کوئی آپ کے پوچھے لفظ نہایت تو
 خود انتہاء اور نہایت پر دلالت کرتا ہے پھر عدم انتہا کہاں سے آگیا یہ کوئی نئے لفظ کی کتاب میں
 پہلے دیکھا یا پنا ایجاد بندہ ہے کتابوں میں تو کیوں ہوتا یہ آپ ہی کا طبع اور ایجاد ہو تو ہو مشعر
 بن ناز کر اس شوخ اجتہاد کنندہ ہزار گنتہ باریک تیز او کندہ آگے لالہ صاحب کچھ بہت نیست ہونے
 کی تحقیق میں اپنا جوہر حقیقت اور ہستی دکھلاتے ہیں۔ لالہ صاحب یہ جواب دہماتے ہیں کہ معترض نے یہ
 بات کہاں سے نہ کی سوئی جو نے تو اس قسم کی بات کہیں بیان نہیں کی اسے جواب ہے کہ پندت
 جی کو تہی دور کی سوچتی تودہ بیان کرتے مگر باں جن صاحبوں کو مادہ کی طرف میلان ہوا ہے اونکا
 مبنی ہی تنبیہ مذکورہ ہے سو اسکی مداخلت کے لئے معترض نے اتنا اور بڑھا دیا اور اس قسم کی مشین بند
 کو تہی دور میں دفع و خلل مقدر کہتے ہیں مگر آپ کیا جانیں آپ تو اتنا جانتے ہیں کہ اجزاء لا تجزی اور
 سوار و ننگ اور اشیا قدیدہ بہت ہیں نہ نیست قرآن جائے اس تحقیق کے ارتفع انقضیہ کو
 محال بنا کرتے تھے آپ کے قدم تو سبب شیم نے ایک ہی گردش میں ممکن بنا دیا اور ارتفاع انقضیہ ممکن ہوا
 تو پھر اتنا ہی انقضیہ تو لازم ہی ہے سو ان دو کے محال بالذات کوئی محال تھا ہی نہیں جو تھا وہ نہیں
 کے موضوع اور نفس سے تھا غرض استعمال کا باب ہی گم ہوا اگر یہی تو اتنی بات محال رہی کہ لالہ صاحب
 محال و ممکن واجب میں تیز نہیں کر سکتے مہ بھی گری غماں سے میری آسمان پر جو سانچہ کبھی
 نہ ہوا تھا وہ اب ہوا آپ کی تحریر کی بدولت محال کا تو نام و نشان گم ہوا واجب کو صفحہ ہستی سے
 اوڑا دینا تھا ورنہ فکر ہو کہ وجود سے لیکر عدم تک لوٹ مار فی تھی لالہ صاحب ہوش کی نبوائے
 عقل کو سان پر دھروائے حکیم بلکہ یوسف صاحب کے دماغ کا علیحہ کروائے اور خدا کے لئے ان مباحث
 میں ناگنگا اگر اپنی ناگنگ نہ توڑ دایئے عدم اور وجود میں بمعنی مشہور کوئی واسطہ نہیں اور علت
 کا وجود بہ نسبت معلول قوی ہوتا ہے اور کیوں نہ ہو وجود معلول فیض وجود علت ہوتا ہے اور مثل حرکت
 جالساں کشتی کو وہ عین حرکت کشتی ہوتی ہے وجود معلول عین وجود علت ہوتا ہے پر اس طرف
 سے قوی اس طرف سے ضعیف اور یہ فرق اب ہوتا ہے جیسا نور آفتاب میں نمایاں ہے یعنی نور
 کی طرف تو شدید ہے اور دوسری طرف ضعیف جوں جوں اوپر کی طرف جاؤ شدت ہوتی
 جاتی ہے اور جبنا اس طرف کو آؤ ضعف بڑھتا جاتا ہے ہر حال علت اول موجود ہے و معلول

جیسی سطح ذوقل ہو کر تھل ہے بحسب الوجود ذوقل نہیں ایسے ہی موجودات خارجہ مادیہ میں سے اگر بعض موجودات اپنی اشکال کے حق میں ذوقل ہوں تو اسے ازکا بخلاف اشکال ہونا غلط نہیں ہو سکتا وہ اگر نسبت اشکال لاحقہ خود ذوقل میں تو اور بھی کسی نہیں تو وجہ کی نسبت تو خواہ مخواہ شکل ہی ہوگی ورنہ اونکے حدوث کی پھر کوئی صورت نہیں کیونکہ حدوث کے معنی میں کہ وہ علم سے وجود میں جائیں اور بہات کر ایک شے ایک ہو کر وہ چیزوں کے ساتھ لاحق ہو کر شکل یعنی حد یا مین اور کسی کا کام نہیں محیطہ دائرہ جیسا سطح داخل کے ساتھ قائم اور لاحق اور عارض ہے ایسے ہی سطح خلیج کے ساتھ بھی قائم اور لاحق اور عارض ہے شکل زمین یعنی اسکی سطح قریب لگدیتہ جیسے اسکے ساتھ قائم ہے ایسے ہی اوس نور مضبوط کے ساتھ قائم اور اسکے ساتھ عارض اور لاحق ہوتی ہے جو آفتاب کے فائض ہو کر فضائی عالم میں دور دور پھیلا ہوا ہے اس صورت میں علم ممکنات اور وجود ممکنات میں غالبہ در متعویکنا اتصال و ارتباط ہوگا بہر حال حقائق ممکنہ اشکال عارضہ وجود میں وجود بمنزلہ سطح یا جسم معروض ہے اور حقائق بمنزلہ سطوح و خطوط عارض گرچہ کہ ہمارا وجود و الم قائم نہیں بلکہ ایک زمانہ وہ تھا جو ہم پر وہ عدم میں مستور تھے اور پھر ایک زمانہ آیا وہ ہے کہ ہم اوس پر وہ میں مستور ہو جائیں گے تو یہ ہمارا وجود محدود بین العدم میں ایسا ہوگا جیسا نور زمین یا بوس کو نور زمین ان ظلمتیں تھیں جیسے ہاں ایک طرف ظلمت شب خلیلہ و ایک طرف ظلمت شب یندہ ہے ایسے ہی یہاں بھی دو طرفہ عدم ہیں ایک عدم سابق ایک عدم لاحق جیسے ہاں میں ظلمتیں آمد و شد نور ہے ایسی ہی یہاں میں العدم میں آمد و شد وجود ہے گر جیسے ہاں اس آمد و شد نور سے ہر کسی کو یقین ہو جاتا ہے کہ نور زمین خانہ زاو زمین نہیں بلکہ کسی عطا اور داد ہے ایسے ہی اس آمد و شد سے اہل عقل کو یقین ہو جاتا ہے کہ جو مخلوقات خانہ زاو مخلوقات نہیں کسی عطا اور داد ہے سو جیسے وہاں اسکے بعد یقین ہو جاتا ہے کہ یہ فیض آفتاب ہے جسکا نور اسکے حق میں ظاہر خانہ زاو ہے یعنی کسی اور منور چیز سے مستفاد نہیں اور ہے تو جس سے مستفاد ہے اسکے نور کو یا اس سے آگے کسی اور کے نور کو اسکے خانہ زاو کہنا پڑیگا ایسے ہی یہاں بھی یقین ہو جاتا ہے کہ یہ جو اسکے فیض ہے جسکا وجود اسکے حق میں خانہ زاو ہے سو وہ کوئی خدا ہے غرض جیسے نسبت نور زمین بوجہ آمد و شد یقین ہو جاتا ہے کہ ہونو کسی عطا ہے ایسے ہی نسبت مخلوقات بوجہ آمد و شد مذکورہ یقین ہو جاتا ہے کہ ہونو عطا غیر ہے اور کیوں نہ ہو جیسے نور ہر چند معروض اشکال مستورہ ہے مگر پھر ایک صفت ہے اور صفت کوئی صفت کیوں نہ ہو اسکے لئے کوئی مصدر و منبہ یعنی سورج یا آفتاب یا آواز یا چمکنا معروض کافی نہیں معروض میں جو کچھ ہوتا ہے وہ عطا غیر اور فیض غیر ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ عطا

نیز اور فیض نہ کیسے وہ غیر اول پائے اسی بار پر حکما متقدمین متاخرین اور عقلا اولین آخرین اس بات کے
 قائل تھے ہیں کہ ہر وصف بالعرض کیسے کوئی موصوف بالذات چاہئے اور صلا اور عقلا تو درکنار اون کے عقل
 ہی اتنی بات سمجھتے ہیں اور کیونکہ سمجھیں یہ بات کہ کون نہیں سمجھتا ایسے ہی وجود ہر چند معروض حقائق ممکنہ
 ہے مگر ہر ایک صفت اور صفت کوئی کیوں نہ ہو اسکے لئے کوئی مصدر اور مخبر یعنی موصوف بالذات چاہئے
 یا بعد جیسے وہ نور ہر معروض اشکال منورہ اور بظاہر زمین وغیرہ اشکال شیا پر عارض معلوم ہوتا ہے اصل میں
 اسی منور بالذات کے ساتھ قائم ہوتا ہے جیسے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ کوئی اور ایسے ہی وجود ہر معروض حقائق ممکنہ
 ہے اور بظاہر ممکنات پر عارض معلوم ہوتا ہے اصل میں اس موجود بالذات کے ساتھ قائم ہے جسکو خدا کئے الحاصل
 متناقض ممکنہ وہ وجود جو ذات خداوندی نسبت بکھلتے جیسی غیبت مذکور ذات ذات ہے یعنی جیسے آفتاب اپنے منور
 ہونے میں سورج کا محتاج نہیں بلکہ وہ خود نور مجسمہ اور فی خود اس سے صمد و ہوا اور پانی نور انبیت کی تحقیق میں وسکا
 محتاج ہے ایسے ہی ذات خداوندی بھی اپنی تحقیق میں اس جو غیبت کی محتاج نہیں جو تمام حقائق کو محیط ہے اور مبدیہ
 ذکر چاہئے کہ خداوند اول وجود اور بذات خود وجود اور یہ وجود بھی اپنی تحقیق میں اسکا محتاج ہے اب یہ
 گذارت ہے کہ رب با عقل سیر نو ان مضامین سے نکال نہیں کر سکتے پر مضامین خداوندی کے دشمنین جو بتائیں
 مبعور عقل نکال کر کہیں اور کی کریں جاننا رکھی ایسے لوگوں کو اور تو کہہ میسر نہیں آتی جو نہ مادی و نامرسانی ذہن
 نہ تھے نہ یہ فرماتے ہیں کہ مخلوقات میں جسے بڑے سبب ہیں اگر وجود مذکور مادہ عالم ہو تو مخلوقات کی برائی سے
 وجود خداوندی کا بڑا ہونا لازم آئے گا اور اس کے سبب کو ہر بڑا کسنا پڑے گا اور یہ نہیں سمجھتے کہ اگر برائی جو غیبت
 ہے تو خداوندی علت میں ہے تو وہ علت مادی صورت میں وجود مذکور اس میں دو ایک مرتبائیں ہو اگر مادہ کو
 ہر حال علت مخلوقات کسنا پڑے گا اور وہی خرابی کی خرابی سرریگی اور اگر یہ برائی بر جب مادی علت خرابی کی
 تو حاصل عارض یہ ہوگا کہ ایک منتر جن پر برائوں سے پرک ہے برائی کے مادہ ہوئیگی وجہ سے بری ہو جائے
 خدا کی اور اسکی صفات کی برائی اگر مسلمہ نہیں ہو سکتی تو یہ وجہ سے نہیں ہو سکتی کہ وہ اصل میں زنا اور
 مقدس ہے مگر یہ ہے تو اس آپ کے مادہ ہی میں ہے سے کیا ناپاکی بھی جو اسکی نسبت یہ جرات ہے غرض
 وہ مبادیہ بھی اصل سے برائی بھلائی سے بڑے ہواں بھی وہی بات لازم آتی ہے جو وجود مذکور کے
 مادہ ہونے میں لازم آتی تھی اور تحقیقی بات یہ ہے کہ فعل فاعل سے صادر ہوتا ہے اور مفعول
 مطلق فعل سے نامور میں آتا ہے اور مفعول ہوتا ہے تو اس پر واقع ہوتا ہے ہر حال میں عمل کی طاعت ہے

تائیر ہوئی ہے در نیچے کی طرف تاثر اولیٰ ہو تو فاعل مفعول بن جائے اور مفعول فی محل ہوتا ہے سو قسم
 ہستی میں خدا فاعل ہے اور وجود مذکور ایک فعل یعنی مابہ بفعال و ربہ فعل یعنی جیسے و جزو اصل میں مصدر
 یعنی یہ فعل ہے دونوں کو کہتے ہیں جو ربہ و تائیر شایہ ہوتی ہے علیٰ ذلک ماں بہر جو اصل میں
 ایک مصدر اور ایک فعل ہے اوس کو یا تو ذکر کو کہتے ہیں جو ربہ و البعد بہ صرت ہوتا ہے سیلج ہو و غیر
 جو اصل میں ایک مصدر ہے اوس کو ذکر کو کہتے ہیں جو ربہ و انکشاف معومات ہوتی ہے یہی سی وجود
 بھی جو اصل میں ایک مصدر ہے اوس جو ربہ کو کہتے ہیں جو ربہ و موجودیت و ہستی و وجودات ہوتا ہے نفس
 ذات خداوندی قسم ہستی میں فاعل ہے اور وجود مذکور فعل یعنی اثر اور حقائق ممکنہ فاعل مطلق ہیں جو
 اصل مفعول ہوتا ہے کیونکہ مفعول جماع مفعول مطلق بلکہ یہ مفعول مطلق ہوتا ہے تاہم یہ خدا ہے
 میں جو بار بار ہے وہ استعانت کیلئے ہے اور یہ کی نہیں ہوتا بلکہ لام مفعول کی طائفت کی نسبت ہوتا ہے
 مفعول بہ کی طرف مشیر ہے تلافی مصلحت و رزق و ضبط فعل و رد فعل جو اس کے باطن میں ہوتا ہے
 شکل زمین غیر منتقل ہوتا ہے مفعول مطلق در خود زمین بلکہ وہ کل جو اس کے ساتھ ساتھ منتقل ہوتا ہے
 مگر چونکہ شکل منتقل فی باطن انور مطابق شکل زمین منتقل ہے بلکہ وسیع ہوتی ہے تو نہ و تائیر اول منتقل ہے تائیر
 و تائیر مفعول مطلق مذکور ہوگا اسپر او مفعول مذکور قیاس کر ایسے گریہ ہی تو مفعول مطلق کی تائیر فعل مذکور
 میں جائیگی اور فعل کی تائیر فاعل میں بن جائیگی نہ تو مفعول مطلق تو دور و زمانہ مضاعفات کی بجائے
 برائی وجود مذکور تک بھی نہیں پہنچ سکتی ذات خداوندی تو درکنار اور وہ فی مثال درکا ہے تو یہ
 نور تائب پانچاں پستاب سب پر پڑتا ہے او کو منور کر دیتا ہے و تائیر اون کے سبب ناپاک نہیں ہوتا
 علم خداوندی او علم غیر خدا حسن و قبح سب پر واقع ہوتا ہے مگر معلومات قبیحہ کے سبب علم
 و سالہ قبیح نہیں ہو جاتے نور آفتاب اچھی بری شکلوں پر واقع ہوتا ہے اور انور روشن کرتا
 ہے وراونکے قبیح کے باعث خرقہ قبیح نہیں ہوتا جب درختاب میں یہ بات تو وجود میں کیوں نہ
 ہے کیونکہ وراو وجود اور سب وجود سے نیچے کے درجہ میں ہیں کیونکہ وجود سے اوپر اور وجود کی برتری
 کی تائیر نہیں بلکہ ظاہر ہے کہ نیچے کے درجہ کی چیزیں اکثر گہرین و فاعل میں تو اس وجہ مفعول ہیں
 وراونکی چیزوں خاص کردہ و درجہ میں جہت فاعلیت ہی ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ جہت تائیر
 ہوتا ہے اور سوائے اعتبار مفعولات تائیر علیہ و کسی طرح وہ مفعول نہیں یعنی معبود محبوب و غیرہ

اوسکو کہو کہ سب جانتے ہیں کہ عبادت و محبت میں مثلاً کوئی تاثیر اوسکی ذات میں واقع نہیں ہوتی اور یہاں ایسے
 فی عینہ فقہیت کا ذکر ہے جس میں فاعل کا اثر مفعول پر واقع ہوا ہے یہ گزارش ہے کہ مادہ عالم پر مانو ہو
 حدود مخلوقات کو ہوں تعمیر کیا کرتے کہ غلافی چیز پر مانو میں لگی اور یوں نہ لگا کرے کہ وجود میں آگئی بلکہ
 خود پر مانو کہ فرض کرو ہوں تو وجود میں اگر مادہ جسم بنتے ہیں غرض ہاگر مادہ ہیں تو مادہ اولی نہیں مادہ اولی
 وجود ہے یہی وجہ ہے کہ محققان اہل اسلام اوسکو مہیولی اولی کہتے ہیں جن ظاہر پرستوں کو عقل ساختہ
 نہیں ہوتی وہ اس تک نہیں پہنچتے اور اشارات عبادات طبعی کو نہیں سمجھتے یہ نہیں سمجھتے کہ یہ طبعی
 جو ہر کی طبیعت میں مرکوز ہے کہ حدود مخلوقات سے کہ وجود میں آجائیں چنانچہ اسی قسم کے الفاظ سے
 اس مضمون کو تعمیر کرتے ہیں درحقیقت ایک مالمہامی ہے چنانچہ بعد تنقیح احقر اہل عقل خود سمجھ گئے ہوں گے
 گو ہمارے لالہ صاحب اب بھی ہی مرغی کی ایک مانگ کہیں گے اور کیونکر کہیں گے اب تک جو کہی ہے چشم پوش
 ایسی ہی کہی ہے دیکھتے یہ بھی بے سہری آپ ہی اللہ ہے کہ یہ بات متعرض صاحب کی کہ جو ہست
 وہ ہی قدیم ہے بالکل غلط ہے یہ اوسیکے بعد وہاں نے دکھا یا ورنہ ہر عمل سے سلک گر نکلے دیکھا
 ہر کا لالہ صاحب غصوں تو دیکھا انھما ساتھ آپ ہی نے سنایا اور سوا آپ کے اور کوئی سنائی تو کیونکر سنائی
 آپ عربی میں طاق فارسی میں پاس سنسکرت آپ کی خانہ زاد انگریزی آپ کی لوڈی کی جہی پھر آپ سے
 کوئی غصوں چھوٹے تو کیونکر چھوٹے متعرض چارہ ابھی اسی خیال میں تھا کہ ہست نیست میں تناقض ہے
 ہست دونوں کا اخل محال ہے اسلئے ہست پر نیست عارض ہو تو کیونکر ہو گا اوسکو یہ معلوم نہ تھا کہ یہ سب
 باتیں پرانی جو گئیں علوم قدیمہ ردی ہو گئے اب وہ دور نہیں ایجاد ہوتی میں کہ محالات سے باریک
 باتیں جو اور وٹے ذہنوں میں نہ آتی تھیں شکار نظر آئے لگیں پھر جنکو دور میں کی بھی ضرورت نہو
 بلکہ انکا ذہن خود ایک درمیں غلط ہو جیسے ہمارا صاحب انکے تو کیا کہنے اسوقت بجز اس مصرعہ کے
 اور کیا عرض کروں + پالا پڑا ہے ہکو خدا کس بلا کے ساتھ + آگے لالہ صاحب اپنے اسی خیال محال کی
 بنا پر اپنی بے تکی و ماتے فرماتے کیا فرماتے ہیں جینک پر مانو کہ قدیم زمانہ جا بجا تک پیدا نہیں کیا بھی ممکن نہیں
 ہو سکتی نہ کوئی ثابت کر سکتا ہے نہ کر سکا اور نہ کر سکیا کیونکہ پھر کدے وہ کبھی ممکن نہیں ہو سکتا اس ارشاد میں ورتو جو
 کہ تھا سو تھا پر ایک بات میں لالہ صاحب بہت کچھ میرے نزدیک آپ کو مستثنی کر لینا تھا آخر آپ نے ایک محال کو بھی
 ممکن بنایا اور خدا محال خدا جانے کونسی اتنا بھی تو نہیں جو آپ کو سمجھا کہ ہمارے آپ کو یہین بکلیف فرماتے ہیں شبیر ظفر

کو کیوں نہ گاہیں آپ کے من مضامین غایہ کو کون سمجھیں گے انک لوگ سی خیال میں ہیں وجود اور مصدر وجود
 یعنی ذات باری تعالیٰ اور مقتضیات جو یعنی کمالات باری تعالیٰ کا قدم قدم درستی ہو کہ بار غزوت قدم سہا
 پر ہے کہ عروض عدم نہ ہو سکے سو ایسی چیزیں عروض عدم نہ ہو سکے سو وجود اور مصدر وجود اور صدادت
 اور کونسی چیز ہو سکتی ہے وجود کا حال تو خویضاً ہے کہ دو نقیضین در ضد عدم کے ایک عروض دو مرتبہ ہو تو
 اجتماع نقیضین اور جماع لغتہ میں لازم آئے باقی رہا مصدر وجود اور صادرین الوجود اسکی وجہ ہے بر مصدر
 صادر میں تفاوت شدت و ضعف ہوتا ہے اور اسکی وجہ القاب اسار جہ کہ ہے ہوتا ہے میں وہ حقیقت
 میں شریک اور اتحاد ہوتا ہے چنانچہ ہے اسکی طرف اشارہ کرنا ہوں ان میںوں کے سوا جو چیز صفہ سستی
 برائگی اسکی یہ معنی ہونگے کہ عین وجود تو نہیں پر وجود او سپر او وجود پر عارض ہے ہو کہ دو مغزوم متبا
 میں جو انصاف ہوتا ہے تو بوجہ عروض باہمی ہوا کرتے اسکی لئے سوا عروض اور کوئی صورت نہیں شدت میں
 اور نور اور آب و حرارت انہیں جو انصاف ہوتا ہے تو بوجہ عروض ہوتا ہے زمین پر نور عارض ہوتا ہے تو
 انصاف زمین بال نور حاصل ہوتا ہے اور آب پر حرارت عارض ہوتی ہے تو انصاف آب بال حرارت حاصل ہوتا
 ہے بوجہ تباہن باہمی یوں نہیں کہہ سکتے کہ ایک دوسرے صادر ہوا ایک دوسرے عارض نہیں کیونکہ یہ جو تو غیر
 میں تباہن رہے وجہ اسکی یہی کہ صادر مصدر میں فقط فرق شدت و ضعف ہوتا ہے اصل میں شریک ہوتی ہیں
 بلکہ ایک دوسرے میں منبج اور منبج ہونے میں مرتبہ طور میں یہ فرق مصدر و صادر پیدا ہوتا ہے یوں کہ
 میں نہ آئے تو چراغ کو کسی طرف میں رکھ کر دیکھ لو وہ تمام شعاعیں جو دور و دو پھیلی ہوئی تھیں کا رت معلوم
 کے باعث لوٹ کر شعلہ چراغ میں آجاتے ہیں و اگر فرض کرو کوئی ایسی چیز تھائی جو منبر القاب شعلہ چراغ پر مطابق
 آجائے پھر فرض کرو شعلہ چراغ کل بھی نہ تو سب آجائیں کہ شعاعیں بالکل شعلہ چراغ میں محدود شعلہ شامی ہو کر ما
 جائیں گی اس میں خل سے نہ آجائیں کہ یہ فرق شعلہ و شعلہ مرتبہ طور و مصدر میں ہر اصل میں ہی شعلہ چراغ ہے
 کی نہیں اصل سوا حقائق ثلثہ مذکورہ قبل مرتبہ و دو سب ایک تھیں در جو کچھ صفہ سستی پر نمایاں ہوتا ہے
 بوجہ عروض نمایاں ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ عروض میں لامور المنفصلہ ہوتا ہے اور جہاں پہلے انفصال
 تھا وہاں بعد میں بھی انفصال ممکن ہے یہی وجہ ہے کہ زمین پر نور علاحدہ ہو سکتا ہے آپ حرارت علاحدہ ہو سکتی
 ہے جہاں اول سے انفصال ہوتا ہے یا اتحاد ہوتا ہے ہاں انفصال محال ہے یہی وجہ کہ نور شعاع اور نور شعلہ شعاع
 اور شعلہ سے منفصل نہیں ہو سکتا علی ہذا القیاس شعلہ و شعاع میں انفصال محال ہے اب یہ گزارش ہے کہ خدا

تباہ و تاراج قابل عار ہی نہیں استغور میں باوجود دو سر خدا یا اوس کے صادر ہوگا اس صورت میں تو جہد تو
 کا جو ہوئی بنا و بنفش ہا کما رست و ذہب کہ یتبجی کی توجہ بر ازبت پرستی بت پستان ثانیٹ لکھا
 یہ اوس کے خد تو نہیں پر عروش و بود و دریا و سپہ عارضت است صورت میں قدم کی کوئی صورت نہیں
 میں پڑتی ہیں رست کہ اول اتصال ہوا و وجود سے وال انفصال ہوگا نوہی عدم ہوگا اور جب اول میں
 اتصال ہوگا تو جہد تھاں میں تفصاں ممکن ہوگا غرض عدم سابق تو ضروری ہے اور عدم لاحق ممکن نہیں جو جہد
 کو اور یہی وہ کہے تو پھر غریب نہیں آتی بلکہ ساری خرابیاں مندرجہ ہو جاتی ہیں چنانچہ قدر ضرورت
 میں کریموں اب فرماتے کہ ناریجا کن کرتا ہے پھر ہم عرض کرتے ہیں کہ آپ قیامت ورے تو اس عرض
 کو مہربان کیا قیامت سے پرست بھی آپس اعتراض معروض کا جو بن نہیں آسکتا اور مسئلہ انوس
 سے بنا شدہ ہے اس میں اس کا جواب خدا نے دیا ہوگا ہے سے پیدا کیا جسکو آپ کے پنڈت جی کو نماز
 میں آپ وہ دن سے سن سنا کر مذکی سو بھی چاند پور میں ایسا دیا تھا کہ مٹی کتا پر شاد سے جو وہ بھی
 تاراج میں رہا باقی بچھے پاتے تھے بے احتیاری کہہ کہ جواب تو یہ ہوا ہے اور اب بھی ہنسنے لگے
 اور تاراج میں رہا باقی بچھے پاتے تھے مگر موافق شل مشورہ و روش گویم برہ و تہو شل جواب چاند پور اس
 اور سب سبب ہی نہیں اور جا کر انکار فرماویں مگر موافق مشورہ و روشی را جزا ہا شد و دروغے اسکے
 جو بہ میں ہر پڑا سکے اور کیا کہیں کہ وہاں تو درکنار مولوی محمد قاسم صاحب کی تقریر سننے ہی پنڈت جی آپس
 پتا نہ بچائے نہ دھونڈنے ہی رو گئے مگر کہیں پتا نہ لگا باقی اتنی بات تو آپ کو بھی معلوم ہو گئی کہ جہاں
 مولوی محوق نہ تھا بیویٹ اور پنڈت جی سے بغلیں جہاں گئی شروع کی یوں پنڈت جی اور آپ
 باہر باہر جانے کیسی گلی قریب کی کیا طعن اقرباء تیرا ہی جی بچا ہے تو باہر میں ہزار ہیں لا لارہا
 سترہ بیوہ کی آٹھ میں مزید چاہا چھپا نہیں تھا آپ کمانک جی پائینگے سمجھنے لگے اونیقت
 ہیٹھے پنڈت جی خوب صورتی سے انکار کرتے ہیں لا لارہا صاحب پنڈت جی کے چیل ہیں
 وین سے بدلتا تو کیا کہ وہ بڑا ہی شہر توجہ دیتی جی مانتی پڑے گی مگر سننے والے دیکھنے والے
 کی آنکھ نہیں نہ میں ان کے سبب ہی میں کاس دیکھا کہ چاند پور شہر بد خواب میں بھی نہ لگتا ہو
 و جہد میں دل سے آخرت موجود ہے پھر آپ اپنی کہیں و رہا ہی نہ تیں لا لارہا صاحب آپ جہاں
 اچھی کون بننے میں کر سکیں آپ ہی موٹی چرائیں لکھتے ام میں کیا کرنا میں ایک جہنمیدہ کہنے سال

ہیں چاند پور سے پہلے کسی مولوی محمد قاسم صاحب اونگو پال نہ پڑا تھا اسلئے وہاں نہ دس آدمیوں کی قید
متی نہ مجمع عام سے انکار نہ فساد کا اندیشہ تھا نہ غفل کا کشاکش نہ تحریکی ضرورت تھی نہ گوشہ تنہائی کی حاجت نہ
کے مجمع عام کی رسوائی دیکھ کر یہ سوچیں کہ یوں سرباز اکیسوں فضیحت ہو جائے گوشہ تنہائی اور دس آدمی ہونگے
تو جتنے اونکے کہنے والے ہونگے اتنے ہی میرے مجمع عام ہوگا تو حقیقت الحال چھپی زیریں کی پھر سب لفظ لفظ تک
جانیگا تو اونکی طاقت لسانی اور میری کوتاہیانی برابر ہو جائیگی آئندہ اہل سلام سے بوجہ تہمتی یہ امید ہی
نہیں کہ روڈا دہا تہ کو چھاپیں ورنہ چاند پور کی کیفیت دور دور کی کا واقعہ ہی کیوں جنگ یوں پڑا رہتا
مثلاً اقمیہ چاند پور ہم جو چاہیں گے چھپا دیں گے اور غار ہونگے جب سترج رو ہو جائیں گے اسلئے کہیں فساد کشاکش
زبان پر آتا تھا کہیں شہرت غلط کا اندیشہ بیان ہوتا تھا غرض ایک بہانہ ہوتا کہوں مگر آخر میں سے اونکے چیلوں
کی خوش فہمی پر کہ اسپر بھی تکی بات نہیں سمجھتے کیسویہ بھی ہوش نہ آیا کہ سرکاری عملداری اور انتظام
سرکاری یہاں نہیں کہ کوئی فساد کر سکے فرمانروا لاہور اور بادشاہ لکھنؤ اور راجا جی برودہ اور کابل
تو سرکار سے موندہ ملا بھی نہ سکیں فساد کرینگے تو کون مولوی محمد قاسم صاحب جو مطبوع کی مرفوریوں کر لاپنا
پیٹ پالیس علاوہ بریں گرفتار ہوتا تو اول تو مولوی محمد قاسم اور اونکے ہوا خواہ گرفتار ہوتے پندت
جی کو اتنا ہی کافی تھا کہ جہتو پہلے ہی کہیں تھے اور ہندوؤں پر اطمینان اور مسلمانوں سے بدگمانی جو ہونہ چرچہ
ہندوؤں کی بدولت سرکار کے دل میں نشین ہے کام آتی۔ علاوہ بریں نرا کہ صاحب پاک ہست از محاسبہ چہ پاک۔
اگر مباحثہ کی جی میں تھی تو کیوں ڈرتے تھے آج تک سیکڑوں مباحثہ ہوئے کہیں فساد نہ ہوا فساد ہوتا تو چاند پور
میں ہوتا جہاں کی بات کی حکام کو خبر بھی ہوتی تو بدیر نہ ہوتی یہاں مجمع حکام عہدہ انتظام دو کو تو الیاں کنشل
اکثر سال پانچن چین لال کرتی موجود اسپر بھی پندت جی کو خوف ہوتا اسکے پس منی ہو کہ پندت جی سرکار کو کچھ
سمجھتے ہی نہیں معذافنا کا وقت وہ تھا کہ پندت جی مجمع عام میں جی کہو لکر مسلمانوں پر اعتراض کرتے تھے
وقت غلط اگر کسی کی تہ دید کیجئے تو یہ معنی ہے جو بعض قطعاً دوسرے کی بات کو برا کہتے ہیں اور وقت مناظرہ عمر رض
ہو تو طلب تحقیق پر محمول ہوتا ہے۔ چنانچہ لفظ مناظرہ خود شاہد ہے کہ وقت و عطا تو مجمع عام میں عمر رض
ہوں اور دس کی قید ہونہ میں کی پر مناظرہ کا نام آیا تو یہ شرط ہونے لگی کہ دس سے زیادہ آدمی ہوں
سچ پوچھو تو یہ سب بہانے تھے اور اصل جان چرائی تھی پھر لفظ لفظ کی تحریر مباحثہ زبانی میں اسکو
ہست و ہرمی نہیں کہتے تو اور کیا کہتے ہیں پندت جی کی جو بات دیکھی زبانی ہی دیکھی اس سے زیادہ

اور کس طرح عدل ہو سکتا ہے کہ جمع عام میں ایک بات ظاہر ہو جائے تحریروں سے فقط اگر شہرت
 ہو کر قوی تو کتابی بانیں سب نام خاص کو معلوم ہو کر ان میں جو باتیں مجموعوں میں ہوئی ہیں اگر پرانی ہیں
 جب آج تک نئی میں رہیں اور حاتم اور سکندر اور مجنوں کے افسانے آنکھ کے بان و خاص عام میں مگر
 جہاں بولنے میں بھی اوتنی دیر لگتی ہو جتنی لکھنے میں وہ طبع لسان لوگوں کے برابر ہیں تو بے تحریر کرنا کون پر
 احوال اصل وجہ یہ ہیں پر وہ داری کیلئے جتنی باتیں بناؤں ہیں اگر آپ بھی یقین نہ تو آپ پندت جی سے
 کہہ دیتے ہزار سنتیں کرو گے تب بھی مباحثہ کی طرح مباحثہ پر مولوی محمد قاسم صاحب کے مقابلہ میں آمادہ ہو جائیں گے ہم
 بھوتے تم سے لالہ صاحب اگر آیت ن فرمادیں گے گاہ ہوتے تو پندت جی کے نام کا کتا بھی پالنے مگر
 تمہاری قسمت ان کے نصیب کے کیسے کہے سے کیا ہوتا ہے لالہ صاحب اگر واقعات مطبوعہ ہی پر مدارتھیں ہیں
 تب خیر ورنہ کوئی تم میں سے کچھ کم ذیشان ہوئے ہونگے کہ افسی حال پانڈا پور کا ہمارا احباب کے پاس موجود ہے علی ہذا
 انقیاس روڈ کی میں جو کچھ اعتراض قبل رونق افروزی جناب مولوی محمد قاسم صاحب جمع عام میں پندت
 جی نے کئے تھے اور وہ کہ جواب بعد فرار پندت صاحبہ انقطاع امید مباحثہ جو مولوی صاحب جمع عام میں
 میں سنائی تھی وہ سب لکھے لکھائے رہت رکھے ہوئے ہیں یہاں تو بوجہ تہمتی چھپکے نہ چھپنے کی امید
 اگر آپ چھاپ دیں تو نفع نقصان سب آپ کا بلکہ ایک سال میں اگر آپ اپنی و امیات و ایک میں ہمارا خیال
 چھاپ دیا کریں تو آپ کے اس سالہ ہمارا جواب بھی ہمارے سزا اس صورت میں کی اس سالہ کی خریداری
 بھی بڑھ جائیگی اور نفع بھی فراوانی ہوگا خیر یہ تو مولی لالہ صاحب کے رسالہ کی باتیں کیجئے ہیں تو لالہ صاحب
 یہ فرماتے ہیں کہ مادہ کی تعریف نہ تہذیبی جس کے مطلب موافق المعنی فی بطن الشاعریۃ کہ مصداق کیا ہے اور آپ
 تصریحات یہ کہ نسبت ہر جملہ ان قوم مادہ آشکارا تھا وہ آل نہال گاتے ہیں کہ کیا کہنے کوئی لالہ صاحب نے
 کہنے والے بھی نہیں کہ موافق قواعد مناظرہ ہمارے ذمہ تعین مادہ کب معنی معترض کا کام ہٹال مطلب معنی ہوتا
 بیان اصل حقیقت نہیں ہوتا ہاں آپ نے عقیدہ قدم مادہ تو یہ کی ہوتی اور ہے استفسار محل حدوث نہ
 تو یکتہ بھی تھی البتہ معقدان میں کہ ذمہ اگر وہ مادہ قدیم کے تھے قائل ہوں تو یہ بات ضرور کہ تصریحات
 مذکورہ جو بانیں مگر محض حال ہے کہ اعتراض جو کیا تو پتہ نہیں اور معترض کے استفسار اصل حال سے بات ہے
 سکتا مدعی معترف معنی معنی یہ ہے لالہ صاحب اور استفادہ بھی سکے کیا معنی خیر میں نے ضرورت بھی بتا دیا
 اور آپ نے نہ وقت پرانہ قول ہی تہذیبی اور جو آپ کے نام ایک حرف بھی لکھا مگر لکھنے تو کیا لکھتے کچھ لکھ سکتے ہوں تو

تو لکھیں یہ تو ستانچو ہے کہ جس مرکا جو بن آئے اسکو وہی زبان دیکھیں لفظ پر گرفت کی کہیں پند
 حیرت بھوج کو دو چار سائیں کہیں کہا تو کیا کہ منتر کی شمار اور دہیا کی تمیں کرتے تو پہنچا کہ پرمان ٹھیکانے یا ہے
 آپ کے کہنے کہ چلانے یا کیلے قرآن کے مضامین پر غور عرض کریں تو سورت کا یا مرقع کی شمار اور اس کے
 ہو تو یا رشتہ والا کہ بقدر ضرورت ہنسنے پہ بھی تیار اور اگر آپ نفسی امور تو کوئی کیا کرے اور عذاب کا بھی
 نہیں فقط پرانے ٹھیک ہوئی کی نسبت نہیں متصرف ہو بلکہ اگر کہتے ہیں یہاں پر ہی بن کہ تین یا چار
 بھی گنجائش ترسی یعنی گھر کا ہمسایہ نہ لگا دے سنے۔ جس جہد کچھ ہے مناسبہ توفیق سے تو وہ من
 مضامین جی سمجھ جاتا ہے کہ یہ بات فلاں رقم میں ہو دیکھو ہوتا ہے کہ جسے کفر کوئی فدی نہ دے
 آیات میں بیضا میں میں لیں کہنے کو پروردگار حقیقت عقیدہ و ملاکات کئی درجہ شہادہت کی بات ہے
 کہ تھے لفظ غلط لکھیں میں رک کر کیا دیکھ دیا اور اس کو تہذیب و ادب آپ آپ ہی کے ہندوستان ہی
 میں اسے ماہرین کے الفاظ صحیحہ کو غلط سے پہچان سکیں اگر آپ کو یقین نہ تو اگر بات صد وغیرہ زبان اس بات
 کی شہادت اخبار محمد کشمیر میں ملاحظہ کر لیں اس پندت پر بھی بیکار ہے نہ یہ ہندوستان یا ہند کے ہون
 سمجھتے ہیں ہاں ان میں پندت دیند سے فائق ہوں تو عجیب نہیں کہ ان میں کہنے دن ترجموں کے متنی میں
 جنکے ترجمہ قدیم زبان کے برے ہونے ہاں پندت اور گروں کہنے کہ اسے یہ لفظ انکی تحقیق کیسے یہ ہندوستان
 وانی کی ضرورت نہیں دل تو فظ اس میں بہت بچہ تفاوت ہو جاتا ہے کہ فہم مطابقت میں نہ ہوں اور اگر
 کو دیکھو پندت کو جو فظ داؤد کو اڈو دہند کو اڈو یا روپیہ کو روپی ہندوستانی یا ہندوستان کو اڈو کو اڈو
 کو گورنمنٹ کہتے ہیں اور کوئی اسکو بھڑکھڑکھڑ نہیں سمجھتا بلکہ بڑا فانی غلط ہے اس فہم سے اس کے ہونے
 ہونے غلط ہی کہا جاتا ہے مطلب سمجھ گئے تو پھر جو ہے جن چر اس کے کیا معنی ہو رہے ہیں سمجھ تو یہ غلط
 اور اپنی خبر نہیں اگر لفظ اس قدر میں غلطی کھائیں تو عجیب نہیں یہ بدن موقع نہ کہ یہ سب سمجھنے کی ضرورت نہ
 آپ کے ہندوستان میں جنم لیا اردو میں اس بات کلام پھر اوپر ہون غلط سمجھنے کی اصل کہ جن میں جو
 زبان نڈا اطفال میں۔ شروع کو شروعات انات کو اس معدوم کو محمد دوم کو اس وقت میں کہ جو کہ ٹیکہ
 کہتے ہیں تیشیل کو خجالت کی طرف مضاف کرتے ہیں جس سے جائے بالکل کہنے سے تو پندت کہ ہے کہ یہ ہے کہ
 لے گرفت مجاہد اول ہارس کو کے پہلے تھے اور بے شرفہ تقسیم کے ٹوکڑ میں مقام قیام برہی ہے شہرت میں تھی ہارس سے رہا
 کے ہر ہر ہندو کے ہن کو تبرکات لگا یا کرتے تھے وہ یہ کہ کرتے تھے کہ تم کوئی دینا یا اور دہو

ناظران اور اہل کونسل کو معلوم ہو گا کہ جسے انجیل دیا گیا ہے نہ پیشوایان دین ہند کو بڑا کہا ہے اور ہر اکسین کی زبان
 کہیں یہ کام وہ کیسے کرتے ہیں جس کو جواب نہ آئے ہر لالہ صاحب کی زبان سمجھ کر کہ ان سلام سے پالاجیتا اگر متصور
 ہے تو یوں متصور ہے کہ ان کے قرآن اور پیشوایان دین و ایمان کو بڑا کہئے وہ غیظ و غضب میں مبتلا
 اور ہم پر بہانا اندیشہ فساد منت چھوٹ جائیں گے یہ طرز اختیار کی اور پہلے ہی بار وہ مونہ نہ لے کہ ہوا
 دہن کہئے تو بجا ہے خیر جسے اور تو کچھ ہو نہیں سکتا پیشوایان کو بڑا کہئے تو ان کا کیا قصور اور پھر یہ بھی
 خیال کہ شاید اپنے زمانہ کے بزرگ ہوں اور جو کچھ حرکات ناشائستہ او کی طرف منسوب ہیں عجب نہیں غلطی
 یا بیخ ہوا اور ان کے ویدوں کو بڑا کہئے تو کیا ضرورت اور پھر یہ احتمال کہ شاید کوئی مضمون الہامی ہو
 اور شرک وغیرہ امور باطلہ کی تعلیم جو اس میں درج ہے کیا عجب ہے از قسم تحریف ہوا یا ایک حکایت
 اور چند اشعار عرض کرتا ہوں ایک کہتے بنانیوالا اتفاق سے عطر فروشوں کے بازار سے گزرا کچھ ٹمپ
 کی بو کا خود وہ تھا خوشبو کا ستھل بنو کا عیش کھا کر گر پڑا اور وہ بے گرمی وغیرہ کے احتمال پر بخونہ سو گنا
 شروع کیا مگر وہاں بجائے افادہ موافق مصرعہ۔ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی ۴ اور غفلت پیش آنے لگے
 اوسکے بھائی کو اس افسانہ کی خبر ہوئی اس علاج مخالف کو شک کر لیا اور تھوڑا سا بتی کا گندہ ہاتھ میں دبا کر
 دوڑا اور پاس آکر یہ کہا کہ سب صاحب علاحدہ ہو جائیں وہ ادھر ادھر ہو اس بخونہ بتی کا گندہ اوسکی ناک پر کیا
 یو سے مطبوع ہو پختے ہی مریض کو ہوش در بھائی کی جان میں جان آگئی غرض جیسے اوس دماغ کو عطر غشی
 اور بتی کے گوہ سے ہوش آئے اوس سے تھکافت اس سے رات ہوئی ایسے ہی گندہ طبیبوں اور کچھ عقل و قرآن
 شریف اور اوسکے مضامین سے نفرت اور کدورت اور ان مضامین باطلہ سے جو بتی کے گندہ سے بھی بڑ
 میں رغبت و فرحت ہوتی ہے قرآن شریف میں بھی شاید اسی کی طرف اشارہ ہے جو یہ ارشاد فرمایا ہے
 کثیرا و میدی بہ کثیرا۔ اب کچھ اشعار بھی سنئے جسے مثنوی عقل صورت پرست قوم ہند ۴ چوں شہ از دو دگر کہ
 کور و کبوتر ۴ اہل چند محو نادانی ۴ بیخیز از جمال پنهانی ۴ پریشیند از رطایاں ۴ کعبہ از سنگ خارہ و قرآن ۴
 پارہ پارہ است ایں چہ آئیں ست ۴ اس جنیں طعن شاں بریں دین ست ۴ باچناں عقل نیرو سناں بابل
 عزم اطفاء نور حق درجاں ۴ عقل کجا ز تیرہ باز بدل ۴ ہوس آنکہ حق شود باطل ۴ آنچناں عزم و آنچنیں
 سامان ۴ ثقب بریں دعوی و دلیل شاں ۴ گل بود بہر دلیل بے تاب ۴ خار در چشم زانغ خانہ خراب ۴
 شب پران ز آفتاب چہ کار ۴ چشمہ عطر کر یک گداز ۴ کرم بول و بران نادانی ۴ کے رسد تا بلطف قرآنی ۴

مثل پاکیزہ گریبان خرم سن سپاہ دار خود بنگرہ تاشد چاک چاک اسن گل و شلفستہ چکل دل مبل *
 گمشدہ دست زبده بود خند و ناز و دلبرانه بود و نگشت ناز و سن پناش و بہ سوز و چاک و انش *
 لعل و سنگ خانہ میدانی و صاحب خانہ را میدانی و کعبہ ای ز خدای خود غافل و بودہ گاہہ ناماست چو دل *
 دل بود گوشت پارہ و دہینہ و پارہ این اصل مینہ و لغزش نیست مفعولہ دل و آئینہ تیرہ و چو رو و خجل *
 لبت است یکتا خانہ و آئینہ راست و خفاکشانہ و ہمین کعبہ پیش لب نظر و بھر نور خداست خوش منظر *
 ذرہ و یک جہاں ایمانی و سبز و دربار نیسانی و سایہ آفتاب آغوش و قطرہ و ہجر و جوش و خروش *
 سیکہ بعد از گذارش ہے کہ ہوس مناظرہ تھی تو بہت ہے ہانگہ و تماہیکات کہیں طے ہویتی تو تگے چلتے تو آمد *
 و نہان منظرہ کے نزدیک بحث کو چو زکرا و سر بحث میں جانا ایسا ہے جیسا میدان جنگ ہے بھاگ کر *
 دوسر میدان میں پہلے جانا گر جیسے بھاگنے و انوکھا نقاب غرور ہے ایسے ہی ہکو بھی پکا چھپا لینا و ایسے *
 سینے اول تو حسب حال یہ گذارش ہے چہ ہو گلگیر بل سے کہاں تم و نکلنے تو دودل کے ارمان ہمارے *
 بھر رہی ہے کہ ہدایت المسلمین والا اور اسکی نے چاہنے والے فصاحت و بلاغت کو جانتے تو زبان کو نہ *
 سے بہر نہ نکاتے دلی میرٹھ لاہور امرتسر کی چاروں سے بونٹ خریدنے کے وقت گٹ پٹ کر لینے سے فضیلت *
 و بڑی نہیں بند بھتی لالہ صاحب فصاحت و بلاغت کی تیر سو اہل سلام خداوند غام نے اور کسی کو عنایت *
 نہیں کی مظل سے مظل کتاب سی علم کی شرح و بسط میں حالانکہ اوس میں بھی اس بحر ناپید کنار کا ایک قطرہ *
 ہی ہے ہند و ایران و توران یا انگلستان و جرمن و فرانس میں بھی کہیں اس قسم کی کتاب ہے اور دو فارسی *
 کی تو آپ بھی مانگ توڑنے کو موجود میں بتلایئے تو یہی ان دوزبانوں کے اندر اس قسم کی کتاب کوئی ہے *
 متاخرین نے اگر کچھ لکھا ہے تو عربی ہی کی کتابوں کی خوشہ چینی کی ہے ہر ہدایت المسلمین والے نے جو *
 یہ دزدانی کی نوکتے نادانی ہے کہ نہیں اور خیر اوسنے تو شرم کو اوتار غیرت کو بغل میں مار موند میں جو کیا *
 سو کہدیا لالہ صاحب تم نے اور امت سر والوں نے اس باب میں قلم اٹھایا تو کس حوصلہ پر اٹھایا تم *
 بجا و کیا ہاں فصاحت و بلاغت کہہ کہتے ہیں اور لکھنے کی تیر نہیں اور قرآن کی فصاحت و بلاغت *
 میں شہرہ عرب و عربوں میں اور خوب ہمیں شہرہ عربوں میں کاٹنے رہا دعویٰ تیرا *
 میں آپ بھی عالم بے بدل میں فصاحت و بلاغت و تدبیر و تکیہ کہیں باری لکھنے کا نام فصاحت *
 اور بلاغت ہے کہیں مضمون بندی کی طرف اشارہ ہے کہیں یہاں نہ ہو تیرا دیکھو کتنے باتوں سے چھٹا

کوئی ہے پہچنے مضمون کس کا نام ہے اگر بالائی انصیر کو مضمون کہتے ہیں تو کو دن سا کو دن بھی اضافی
 انصیر پر قافہ ہے اگر یہ ہے تو ایسے لوگ بھی فصیح و بلیغ ہونے چاہئیں مگر ایسوں کو آپ کے سوا اور بہت
 کے ہم مشربوں کے کون فصیح و بلیغ کہہ سگے گا اور اگر کوئی خاص مضمون مرکوزی طرح ہے تو اس کا یہ پتا
 اور کیا نشان ہے اور اگر عمدہ مضمون مراد ہے تو اول تو عمدگی کی بھی کوئی حد نہیں دوسرے بوجہ اختلاف
 مذاق ہر کسی کو جدیدی قسم کا مضمون بھانا ہے اور پیار سے لکھنے پر مدار کار ہے اور سکاڑی حسب کافول
 ہے کہ اپنی ہی زبان پراری لگتی ہے تو یوں کہو آپ کے نزدیک اور نیز ایسے ہی نادانقول کے نزدیک
 زبان سنسکرت بھی غیر فصیح ہے افسوس بحث کے لئے تیار اور اہل بحث سے آگاہ نہیں۔ اڑتے
 ہیں اور باتھ میں تلوار بھی نہیں + صاحبو فصاحت اور چہرہ اور بلاغت اور چہرہ اور ان اوصاف
 کو کسی زبان سے اختصاص نہیں ان دونوں وصفوں کی تعریف اور تعین اور اجمال اور تفصیل کے
 لئے ایک فقر طولانی چاہئے کیونکہ یہ بحث طویل الذیل ان اوراق کو اس سے کیا نسبت کر دو باقی
 مناسب مقام بھکر عرض کرتا ہوں الفاظ لباس معانی ہیں اور لباس کا حال معلوم ہے کہ سبھی قسم کا
 ہوتا ہے موزوں و مطابق اور غیر موزوں و غیر مطابق پھر اس پر لباس میں فرق قسم جدا ہوتا ہے
 اور فرق بالائی جدا یعنی کوئی اگر کہہ مثلاً تنزیب کا ہے کوئی نین سکھ کا یہ فرق تو فرق ذاتی ہے
 اور فرق قسم اور ادھر کسی اگر کہہ پرہل بونما سجاوٹ وغیرہ ہوتا ہے کسی پر نہیں ہوتا یہ فرق بالائی
 ہے اسکے بعد یہ گزارش ہے کہ بلاغت حسن انطباق کا نام ہے اور فصاحت حسن ذاتی کو کہتے ہیں
 اور حسن بالائے کمالات بدلی میں داخل ہے جبکہ بات ذہن نشین ہو چکی تو ناظران خوش فہم کو یہ
 بات خود معلوم ہو گئی کہ مضمون ہندی یعنی ایجاد مضمون اور چہرہ اور فصاحت بلاغت
 اور چہرہ ہے غرض کلام فصیح و بلیغ نہ فقط مضامین کا نام ہے نہ خاص مضامین عمدہ کو کہتے ہیں عین
 ہذا القیاس کلام فصیح و بلیغ نہ فقط الفاظ کا نام ہے بلکہ انطباق مذکور پر اول نظر ہوگی ورنہ الفاظ
 لباس معانی نہ ہیں گے اگر انطباق نام ہے تو بلاغت بھی بدرجہ کمال ہے پھر اسکے بعد حسن الفاظ
 بھی ہے اور ابھی اول درجہ میں تو فصاحت بھی کمال کے درجہ کو ہوگی مگر چونکہ انطباق ایک نسبت
 باہمی ہے اور نسبت نسبت اطراف نسبت خفی ہوتی ہے تو علم انطباق نسبت علم معانی و علم الفاظ خفی ہوگا
 پھر اگر معانی بھی خفی ہیں تو انطباق اور بھی خفی ہوگا اور اسوجہ جیسے یہاں اوقات بخاد معانی کا وہم ہوگا ایسے ہی حادث

نہ کا بھی گمان ہوگا ایک موئی مثال عرض کرتا ہے حسن جمال کی حقیقت اور عشق و محبت کی نسبت سے جو
 ترکیب بھی بنی ہے علیٰ ہذا القیاس الفاظ مذکورہ بھی ایسے ہیں کہ کم فہموں کے نزدیک مترادف ہیں مگر حقیقت
 مستحسان معانی نہ حسن جمال کو یک سمجھتے ہیں نہ ان دونوں لفظوں کو مترادف قرار دیتے ہیں اور نہ
 عشق و محبت کو وہ یک خیال کرتے ہیں اور نہ ان دونوں لفظوں کو مترادف سمجھتے ہیں جمال کو ایک صفت
 قائم بحسب قرار دیتے ہیں چنانچہ ماہر و جہیم نام جس سے ایک لفظ جملہ بھی مشتق ہے اس بات کا ہر سبب مطلب ہے کہ جمال
 و صفت جو تمام اعضا و اعضاء کے ایسی طرح سے پیدا ہو کہ علاوہ ان نسبتوں کے جو باعتبار مقدار آپس میں
 پائیدار نسبتیں بھی مانتے ہیں جو کیفیت و ضلع اسی مطلوب میں یعنی جو مقام جس کے مناسب اور مقام
 میں رہے تبدل مقامات نہ ہونے پائے اور حسن اس صفت معلولی کا نام ہے جو اور انکی اطلاع اور ادراک کے مستحق
 جمال کو حاصل ہوتی ہے حاصل کلام یہ کہ حسن اور ذکوہ کو اپنے معلوم ہونے کا نام ہے چنانچہ محاورات عربیہ مثل
 استحسنہ حسن عندہ وغیرہ اس پر شاہد ہیں مگر یہ ہے تو پھر حسن و جمال یک ہو سکتے ہیں اور نہ لفظ حسن جمال مترادف
 بلکہ حسن جمال پر تفریع ہوگا اور اگر ادراک مد رک میں عروج و اوطاف صفت مد رک سیدم نہیں تو پھر یہ ہی ہو سکتا ہے کہ
 جمال ہو اور حسن نہ ہو اور حسن ہو اور جمال نہ ہو علیٰ ہذا القیاس محبت اس کیفیت کا نام ہے جو بعد از حسن و جمال کی دل
 میں جم پڑے جو کہ تمام افعال و خیالیہ بعد از خواہش و درجہ میں اس کی سیلے جس سے ارادہ متعلق ہو اور سکون مراد کہتے ہیں
 اور جو مشق و غیبت محبت سے پیدا ہوتی ہے تو وہ کیفیت محبت تمام حرکات و سکنات و احوال و تعالیات کیلئے بمنزلہ
 تمام ہوگی جسکو عربی میں حبت کہتے ہیں غرض جب و محبت کا تعارب مادی اس پر شاہد ہے کہ محبت فقہ اس کیفیت میں رہا
 کا نام ہے اور عشق اس سے توجہ محبت کو کہتے ہیں جو جو چاہنا کامی میں آتا ہے چنانچہ عشق جو یک چیز از قسم نباتات ہے اور اپنے
 گرو و فیت کی تشبیہ کو پسند جاتی ہے اور نکھا دیتی ہے ایسے کہ ذریعہ و وسعہ اسکو عشق ہی کہتے ہیں اسکا
 عشق سے تعارف و اس پر دل ہے کہ باہم کچھ تشارک ہے سو وہ تشارک یہی ہے کہ وہ کیفیت مذکورہ تمام مروج
 کو اور جسم کو محیط جو جاتی ہے تو اسکو مضمحل و اسکو زرد اور لاغر کر دیتی ہے لفظ عشق مشق و غم و خوار و ی
 الفاظ شیر لاسعمال گر پھر بھی شاد و نادر کوئی ماہر و فہیم ہوگا جو ان فرقوں سے آشنا ہو بلکہ بلا تکلف یک کو دوسرے
 کے مقام میں استعمال کرنے میں مانا کہ محبت کو عشق لازم تک بھی نہیں پہنچا سکتا تھا و حقیقت ہواں عشق کو
 محبت کا ہونا ضروری ہے بل فہم کے نزدیک یہی ہوگا کہ غرض و طبع نہیں ہو سکتے اس جیسے ماٹ سے گاڑو
 کہیں بہتر ہے کہ وہ خوبی ہو جو لائق نہیں سکے عزیز میں ہوتی ہے ایسے ہی ان لوگوں کی عبارت میں جو اپنے زنا

میں فصیح و بلیغ کہتے ہیں اور وہی عبارت سے بہتر ہو کر جیسے خوش آواز و کئی آواز کی خوبی ایک لفظ ہی وضوح
 ہوتا ہے کان بھی نہیں ہوتا ایسے ہی بے عمدہ انطباق خوش عبارت کلمات علمی میں معدود نہیں ہو سکتی کہ جیسے
 اس کے معنوں و انشاء مافی الضمیر کے وقت خوش آواز آویونگی آواز کی خوبی بے اختیار ظاہر ہوتی ہے ایسے ہی
 خوش بیان لوگوں یعنی ادب صاحبوں کے موند سے جگو نہایت عبارت میں ایسا ملکہ ہو جیسا خوش آواز و نگو کا تیس میں
 ایسی طرح عمدہ عبارت موند سے نکلتی ہے جیسے خوش آواز و نگو موند سے صوت خوش جان مگر جیسے دس خوش
 آواز کا گانا جو علم موسیقی کے افسانہ ہو گو خوش معلوم ہو مگر واقفان علم موسیقی کو پسند نہیں آتا ایسے ہی خوش بیان
 آدمی کا بیان جو علم انطباق سے بے بہرہ ہو گو خوش معلوم ہو مگر واقفان رموز انطباق مذکور کو پسند نہیں آ سکتا
 سو اکثر لکھ نام شاعران مشق اور نثران طاق اسی قسم کے ہوتے ہیں اور اگر کسی کو دو چار الفاظ و معانی میں وہ
 تیز فی الجملہ حاصل بھی ہوئی تو کیا ہوا خود موقع تیز کا انطباق نام و عدم انطباق معلوم نہیں ہوتا اور وقوع
 تو درکنار یہ علم ہوتا مگر اس کو میسر آئی جس کو اول لحاظ جملہ معلومات ہو دوسرے اور نہیں تو کسی ایک بات کے بعد
 الفاظ پر محیط ہو دوسرے حقائق جملہ اشیاء اور کے نزدیک ایسی طرح تیز میں جیسے آنکھوں والو کے سامنے دار و ملت
 مربع منس و غیرہ چوتھی وضع کلی و جزئی و وضع اجمالی و تفصیلی الفاظ سے مطلق ہو وضع کلی و اجمالی تو یہ کہ ہیئت اجمالی
 حروف ہی کو جو الفاظ میں ہوتی ہے اور ہیئت اجتماعی نسبت اضافات کو جو معانی میں ہوتی ہے جیسے واضع
 باہم مقابل یکدگر رکھ ہوا و اس کو پورا پورا جانتا ہو یہ نہ کہ بوجہ لازم معانی جو اکثر ایک حقیقت یعنی ہیئت اجتماعی
 نسبت اضافات مشار الیہ کو دوسرے سے ہوتا ہے ایک حقیقت کی جگہ دوسری کو موضوع لا اور مقابل ہیئت
 اجتماعی حروف بجا سمجھ بیٹھے اور وضع جزئی و تفصیلی یہ ہے کہ خود حروف بجا کے مستط اشارہ اور مصداق اور
 مدلول کو پہچانے اردو فارسی میں تو اسما و افعال میں حروف بجا کے مقابل کچھ معلوم نہیں ہوتا البتہ حروف میں
 جہاں کوئی حرف نمونہ حروف بجا ایک حرف مفرد ہے جیسے ہا یا با د میں بار مگر نہیں جیسے از و غیرہ و ماں یہ
 کہہ سکتے ہیں کہ اس حرف کے مقابل میں فعلانی حقیقت ہے اور ربطا بہ اور زبانوں کا بھی یہی حال معلوم
 ہوتا ہے اس کے کہ حروف بجا کی حقائق سے کسی و زبان میں تعرض صمغ نہیں ہوا البتہ عربی میں حروف
 بجا کے مقابل حقائق بسیطہ اضافات معلوم ہوتے ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ اسما و افعال مجرورہ و مفعولہ سے کم
 لسانی یعنی سہ حرفی ہوتی ہیں اس پر یہ دیکھا جاتا ہے کہ فا و عین میں یعنی اول اور ویم حرف میں مثلاً اشتراک
 ہے اور لام یعنی حرف آخر میں اختلاف ہے تو معانی میں اشتراک اور اختلاف ہوتا ہے مثلاً شرف و شرف

ہر کیونکہ عربی زبان میں کتاب خط و کتب میں و رفتہ و رفتہ بھی لکھو سکتے ہیں سو اگر مصنفوں سے یہی مورد عبادت
 ملا کہ ہو یا فرض کر دہاں بنا رہو جسے ہر کتاب کا نسبت تو اذہ نجس خبیث توڑا تو انہیں کتاب سے تو ہونگی
 پر کلام سے ہونگی اور شاید یہی وجہ کہ قرآن شریف میں حق راہ و انجیل کا ذکر ہے ہاں و انوکھ ہے کہ کلام سے کہیں اور
 ایک نہ جاسو قرآن و کلام کو اگر کلام کہہ سکتے ہیں تو ان قرآن کا ذکر ہے نہ انجیل بلکہ بدلات قرآن و کلام خدا کا ذکر
 معلوم ہوتا ہے جو ہر بیان موسیٰ علیہ السلام سے بھی اور پھر کہا تھا کہ ان قرآن تک حتیٰ قرآن مجید یعنی نقطہ کلام مذہب
 نہ لائیں گے خدا کو دیکھ لیں تو ایمان لائیں گے اور یہی یہ معلوم ہوتی ہے کہ اور کتابوں کے مجاز بلاغت قصہ دہ دہوی سے یہی
 خدا کی کلام ہوتی تو وہ بھی مجز ہوتی کیونکہ ایک آدمی کے کلام کا ایک انداز ہوتا ہے چنانچہ شاہدہ عبارات مصنفین سے ظاہر ہے خدا
 و خدا ہے جب ہر آدمی کے کلام کا ایک جدا انداز ہو باوجودیکہ وہ کسی کتاب کو قرار دوام نہیں بلکہ ہمیشہ بوجہ تطلب حال قلبی
 ایک انقلاب ہوتا ہے تو خدا کی قدیم وحدہ لا شریک کے کلام جسکی ذات و صفات تک تغیر و انقلاب کورسائی ہی
 نہیں کیونکہ ایک انداز پر نہ رہی اسی اصل زبان عربی میں جس قدر فصاحت و بلاغت ممکن ہے اور مقدار و زبانی ممکن
 نہیں مگر ہر باد و بادیکال ہر کیونکہ میر نہیں سکتا اول درجہ میں تو اسکا مستحق خداوند جل جلالہ ہے کیونکہ اسکا علم
 محیط ایں نہیں جو کوئی بات اوس سے چھوٹی ہو حقائق و اشیاء لیکر حقائق معتقدہ و حقائق ممکنہ تک سب و سکون میں
 معلوم اور ہر حرف و ہر سہ سے لیکر مواد ترکیبی تک سب کی پیش نظر اور انکی مدولات و صلیب سے اسکو خبر اسے ہر حقیقت کے
 یوں اور اہل الفاظ و رطحت کلام و کی طرف سے عطا ہو سکتا ہے بلکہ مرتبہ کلام نفسی خداوندی میں ہر چہ کیونکہ اسکا علم سب کا
 سب بالفعل ہے کوئی حالت متصورہ کسی باب میں نہیں جو کسی علم کو اسکی نسبت بقوہ کہنے ہاں سو قرآن شریف
 اور خدا کے کلام اور کلمات کی ہر کو اطناع نہیں اسکی طرف آیت و توان مافی الارض من شجر و اقلام و البحر و من
 بعد سبقتہا بحر و لغت کلمات امدان اسد عزہ حکیم میں اشارہ ہے جسکا محال مطلب ہے کہ اگر تمام زمین و آسمان
 کے قلم بن جائیں و دریا سمنہ بلکہ سات ایسے ہی ایسا و دریا سیاہی نہیں تب بھی امدت کاکی باتیں ہوتی اسکی
 کلام پاک جو اسکی تمام علوم و حالات کرے پوری نہیں بیشک مدبر بڑا غالب حکیم ہے اور بعد خداوند عظیم و حکیم
 مرتبہ مرتبہ بلند پروازان و حقیقت اور شہبازان لطائف معرفت اس دولت بے بہا سے بہرہ ور ہوئے ہیں
 اور وہ کمال ہے کہ کوئی کمال اس کے ہم پلہ نہیں ہو سکتا وجہ اسکی یہ ہے کہ کمالات کی دو قسمیں ہیں ایک
 کمالات عملیہ یہ کمالات توفیقہ عملیہ سے متعلق ہیں دوسرے کمالات عملیہ یہ کمالات توفیقہ عملیہ سے مربوط ہیں
 اور پہلے کہ توفیقہ عملیہ یعنی دو صفات و اخلاق جو مصدر اعمال ہوتے ہیں اپنی کل گزاری میں اشارہ توفیقہ

کے منظر میں اردو قدرتی علم یکجا میں سوائے شجاعت ظہور اعمال سوائے شجاعت میں علم موقع شجاعت
 و شجاعت کے محتاج چنانچہ بقدر ضرورت اسکی تحقیق بطور مشتے فونہ خوار سے اوراق گذشتہ میں ہو چکی ہے
 کہ ذات علیہ تمامہ کمالات علیہ سے نیچے ہونگے پھر کمالات علیہ جس سے بھی علم انطباق مذکور سب علوم سے
 ایسی طبع دقیق اور اسلی جیسے علم حباب ہند سب علوم میں جلی اور ادنی علم حساب ہند سب کا امانے ہونا تو
 اسی سے ظاہر ہے کہ اس کے قواعد پر اعتراض نہیں ہونا، بات میں وہ اور دیہات شریک یکدیگر ہیں اور
 علم انطباق کے اعلیٰ ہونے کی یہ وجہ ہے کہ وہ اول تو تمام علوم کو محیط آخر ہر علم کی معلومات کو بیان کی جانب
 اور بیان کو علم انطباق کی ضرورت اسلئے اول تو علم انطباق کیلئے تمام علوم کی معلومات کی فہم کی لیاقت
 چاہئے اور ظاہر ہے کہ یکمسی دشواریات ہے دوسرے پھر انطباق و عدم انطباق کی تیز درکار اور ظاہر
 ہے کہ یہ اوس سے بھی دشوار کیونکہ عائق واجہ ہوں یا ممکنہ سوک ذات مقدس جناب باری سب از قسم
 اضافت میں صفات کا حال خود معلوم ہے اور کا تعقل فاعل و مفعول کے تعقل پر موقوف اگر فرق
 ہے تو اتنا ہے کہ صفات مطلقہ تو جنکو افعال متعدیہ سے تعبیر کرتے ہیں فاعل اور مفعول دونوں کی طرف
 بقدر ضرورت ذاتی مائل ہیں اور صفات لازمہ فقط فاعل یا مفعول کی طرف متوجہ اور راجع ہوتے ہیں
 گو دوسرے کے ساتھ جو علاقہ تھا اصل میں بدستور ہو یعنی ہر صفت متعدیہ کو فاعل و مفعول دونوں سے
 ارتباط ہوتا ہے اور دونوں ارتباطوں میں سے فقط ایک کو مخیر عنہ اور مبحث عنہ قرار دیں تو الفاظ
 میں فقط اوسکی طرف االت ہونے چاہئے جیسے ضاربت و مضروبیت مگر اصل میں ضرب کو اوجہ
 صورتوں میں بھی دونوں سے بدستور علاقہ باقی رہتا ہے اور اضافت ہونے سے جسکے یہ معنی ہیں کہ
 کہ تحقق تعقل میں اپنی دو طرفوں کا محتاج ہو لازم ہو کہ کل نہیں جاتا یہ تو اوس صورت میں ہے جبکہ صفات
 جناب باری کو محفل نکلتے اور اپنے اپنے مفعولوں سے متعلق سمجھئے اور اگر متعلق ہونے سے قطع نظر کیجئے بلکہ اوس
 درجہ کو لیجئے جو منزہ قوت با صمد ہو بہ طوریکہ متعلق ہو کہ نہ تو اس صورت میں احتیاج الی ذات الباری تو
 بدستور ہے ہاں ضرورت مفعول میں بظاہر کلام ہے مگر جب اس بات کو دیکھئے کہ ذات باری مصدر اور
 مبداء حرکت صمد و مخرج ہے اور مفعولات صفات متنی اور مضر اور محل ہوتے ہیں اور متنی مقصود حرکت
 و تحریک ہوا کرتا ہے تو پھر ہر حقیقت میں خواہش مفعول ذاتی اور طبیعی ہوگی گو وہ خواہش سی قسم کی ہو جیسے
 سخی کو بضرورت اعطاء فقیر کی ضرورت ہوتی ہے یعنی جیسے سخی فقیر سے کچھ حاصل نہیں کرتا بلکہ

حاصل کروادیتا ہے ایسے ہی صفات کا ذکر ہے مفعولات سے کہہ حاصل نہیں ہوتا بلکہ ذکر پر خود صفت
ایسی طرح حاصل ہو جاتا ہے جیسے پرتوہ شعاع آفتاب جو صفت صادرہ من الشمس ہے زمین کو حاصل ہوتا
ہے لیکن ہرچہ با دباو وہ خواہش ذاتی ذات سے کہاں آگے ہو ذات صفت کے ساتھ وہ خواہش بھی قوت
تعلل و ادراک پیش نظر رہیگی اور اسوجہ مفعول مطلق کے تعلل کی ضرورت بطور اجمال ہر دم ہنگی غرض کسی
سے دیکھو اضافی ہونا صفات کا کسی طرح محل تامل نہیں اس میں صفت موجود ہو یا صفات باقیہ اسات صفات
ہمیں اصول ہوں یا صفات باقیہ جو اد نہیں گئے اجتماع سے پیدا ہو جاتی ہیں جیسے رمت مشد علم و تکون اور جو
سے ملکہ حاصل ہو جاتی ہے یعنی بذاتہ من غصب وغیرہ کو خیال فرمائے مگر جب صفات باری کا یہ حال ہے تو
حقائق ممکنہ میں یہ بات کیوں نہ ہوگی ممکن پرتوہ وجود باقیہ ذات ہے اور علم ممکن پرتوہ علم باری ذات نہ
وجہ اسکی یہ ہے کہ اور صفات تو وجود کو لازم اور اس کے صادر وجود سے تو وہ صفات آئیں وجود ہے تو وہ جابج
چنانچہ پہلے بعد ضرورت یہ بحث معروض ہو چکی ہے درخود وجود ممکنات کا یہ حال کہ بالعرض بعضی مثل و بعد ہر ذین
میں پرتوہ شعاع آفتاب و آفتاب سے مستعار ایک پرتوہ وجود خدا اور خدا سے مستعار عین خدا نہیں پرستہ
جدا بھی نہیں کہ خدا کی نسبت استغنا اور انفصال ممکن ہو مگر جب وجود ممکنات پرتوہ وجود خدا و مذی ہو اور وہ وجود
خدا و مذی جسکا یہ پرتوہ ہے ایک صفت و ایک امر اضافی تو پھر وجود ممکن میں استغنا اور استقلال کہاں جو یوں
کہنے وہ اضافی نہیں علاوہ بریں مخلوقات بہما مفعول مطلق وجود وغیرہ صفات ہیں چنانچہ اسوجہ سے اوکو
لفظ مخلوق سے تعبیر کرتے ہیں جیسے خدا کو لفظ خالق سے تعبیر کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ مفعول مطلق صفت
یعنی مبدا فعل و مفعول کے بیچ میں ایک خدا و اضافت ہونا ہے مثال درکار ہے تو مبی صوبہ کئی ہے نور
شعاع صفت علاوہ مبدا فعل ہے اور دھوپ جو ایک سطح نورانی مطابق سطح زمین ہے مفعول مطلق اور زمین
مفعول بہ اور ظاہر ہے کہ وہ دھوپ و س شعاع اور اس میں زمین کے بیچ میں ایک حد محدود و اضافت ہو
ہے اور کیوں نہ ہو اسکا تحقق شعاع اور زمین دونوں پر موقوف اور اسوجہ سے اسکا تعلل بھی دونوں
کے تعلل پر موقوف غرض حقائق ممکنہ میں معنی اضافت صفات مذکورہ سے بھی زیادہ اور پھر حقائق ممکنہ کو
دیکھا تو وہ بھی ایک مرتبہ میں نہیں بلکہ جیسے سطح اضافت بین البینین ہو کر پھر خط سے اوپر کے
درجہ میں ہے یعنی خط اضافت بین السطین کا نام ہے اور نقطہ اضافت بین الخطین کو کہنا چاہئے گو ایک
خط منحنی خطین ہو جو مہی ہو ایسے ترتیب ممکنات جو ان کے جوہر اور عرض ہونے سے جوید اسے یہ بات پیدا ہے

اس کمال کی حقیقت یہ سمجھا دینا کہ جو کسی نے کمال پر نہیں پہنچا ہے اس کمال پر نہیں پہنچا ہے
 میں اس لئے اس کمال کا اعجاز بھی دیکھ لیتا ہوں تم اہل کمال ہو اس کو یہ اعجاز اور اعجازت علی سے بھی مثال قرار دیتا ہوں
 وہ نہیں کوئی فائن رہیگا چہ جائیکہ اچھا ہو کلام جو انات و نباتات و جادات و حرکت نباتات و جادات و انتفاع
 قر و جنین جن و غیرہ عزرات علیہ السلام یہ ہر قسم کلمات بجز خاتم اہل کمال و رب کو نصیب نہ گا جیسے نشان قر کی را کہ کہنے
 آکھنوں کی ضرورت نہ اور کلام جادات کیسے کان کی حاجت اس اعجاز کی اطلاع کیلئے کمال عقل و فہم درکار اور جہاں پہلو
 نو پھر وہاں تھا ہدایت اسلمین و سرکاری آریہ سلج امر سرہ کی بات ٹھیک ہے؛ القصد یہ کمال حصہ خاتم الکائنات ہے
 مگر ظاہر ہے کہ بنی آدم میں وہ لوگ اعلیٰ مرتبہ میں ہونگے جو خدا سے اسی نسبت رکھتے ہوں جیسے بادشاہ سے نظام
 یا تختہ آستانہ سپر، ان کے خلفا یعنی حکمرانی اور تعلیم ہدایت میں خدا کے نائب و خدا کے خلیفہ اور خدا کی طرف سے امور ہوں
 اور یہ وہ لوگ ہیں جن کو اہل سلام انبیاء کہتے ہیں مگر چونکہ حکام یا تختہ بادشاہی متعدد اور شفا و شفا و شفا ہوں اور
 خلفاء تعلیم بھی متعدد اور مراتب میں کم و بیش چہ پنجہ گورنر سے بیکر کنسٹبل تک سب حاکم ہیں اگر ایک دو دیگر مرتبہ جوت
 و اختیارات میں زیادہ کم اور درجہ دل سے بیکر درجہ از یک سب حکم مگر درجہ جوت و تعلیم میں زیادہ کم سے و بوی
 جہ سب انبیاء کا ایسی طرح افسر ہو جیسے گورنر شلا سب حکمرانی اور تمام حکام کا حاکم اور افسر ہوتا ہے یا جیسے ڈائریکٹر
 شلا تمام مدارس اور مدرسین کا حاکم اور افسر ہوتا ہے خاتم مراتب کائنات انسانی اور خاتم مراتب کائنات علمی و ملی
 ہو گا نہ ان کے علوم کے بڑے اور ان کے علوم ہونگے اور نہ ان کے حکم کے و پر کسی و حکم ہو گا اور حکم اور حکم اور حکم اور حکم
 حکم و حکم اور خداوندی ہو گا کیونکہ نائب خدا ہے اصل حاکم نہیں تمام احکام اور حکم اور حکم اور حکم اور حکم اور حکم
 نسخ اس قسم کا ہر جیسے نسخہ مسلسل نسخہ منقطع ہوتا ہے اور پھر اس کے حکم کی عبارت تمام حکماتوں
 کی عبارتوں سے نصاحت و بلاغت اور علم و فاضلین اور جامعیت علوم ضروریہ دین میں اعلیٰ اور افضل ہوگی
 مگر چونکہ ایسے حاکم بالادست اور درجہ اعلیٰ کا خطاب جس کے اوپر اور کوئی حاکم اور مدرس نہ ہوایا ہو اچھا
 جس سے ہر کوئی اس کی افسری اور برتری سمجھ جائے اس لئے اس افضل المخلوقات کے لئے بھی خدا
 کی طرف سے ایسا خطاب ہونا چاہئے جس سے ہر کوئی سمجھ جائے کہ اس شخص سے اوپر اور کسی کا مرتبہ
 نہیں ہو سکتا سورہ سے حضرت سرور کائنات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو میرے نہیں آئی
 کسی دین کی کتاب نہ تھی میں اس دین کے کسی پیشوا کی نسبت اس قسم کا خطاب نہیں مانا حضرت
 سرور کائنات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے خطاب تھا کہ انبیاء عطا ہوا جس سے منافعیات کے جیسے

گورنر خاتم مراتب حکومت بنیاد ہوتا ہے ایسے ہی مہی طبع کو خاتم مراتب کائنات بنوے گا جو متضمن کائنات
 علیہ کائنات حکومت ہے کیونکہ انبیاء کرام علیہم السلام خدا کی عظمت شان و درجے کے احکام مطیع ہو کر اور انکو خدا کی
 عظمت شان مطیع فرمائیں اور پھر وہ احکام پہنچ کر انکی تعمیل فرماتے ہیں طالع مذکور کائنات علیہ کی طرف
 شیعہ اور حکم رسانی اور پھر حکمرانی کائنات حکومت کی طرف اشارہ کرتی ہے اور یہ حضرت خاتم النبیین خاتم مراتب
 علیہ و خاتم مراتب حکومت ہے تو نہ انکی تعلیم کے بعد اور کوئی معلم تعلیم آسانی لیکر آئے اور نہ انکے بعد اور کوئی حاکم خدا
 کی طرف سے ممکن آئے گا اور پھر یہ بھی ضرور ہے کہ جیسے گورنر کو مالی ملکی دیوانی فوجداری سب کا اخبار ہوتا ہے اور حکام
 تحت کوشل حکام دیوانی و فکٹشری و مدارس اہل علم وغیرہ خاص خاص اختیارات ایسے ہی خاتم النبیین کو بھی فقط
 و کرم ہی کا اختیار ہوگا تو غضب کا بھی اختیار ہوگا یعنی وہ فقط نائب گاہ رحمت رحیم مطلق اور مظهر احکام رحمت ہی ہوگا
 بلکہ نائب گاہ قہر اور مظهر احکام قہر خداوندی بھی ہوگا یعنی صبیحی تعلیم تہذیب و دہش لطف کرم کی انکے مواقع میں
 اجازت ہوگی ایسی ہی قہر و جلال کی بھی اوسکو اجازت ہوگی غرض اختیار بہاد اور اختیارات کے ساتھ صاحب اختیار کی صلو
 شان پڑا ہے ان عقل خود کو کچھ بھی نہیں اور نیز یہ بھی ضرور ہے کہ خاتم النبیین کے طور کے بعد نجات اسیں منحصر ہو
 گا اوسکا اتباع کیجھا اور غایت اوسوقت مفید ہوگا اور کیونکر ہو جیسے گورنر کے حکم کے بعد نہ فکٹشر کی کوئی شے نہ محبت
 کی کوئی شے بسے ہی ہر صدور احکام خاتم النبیین اور انبیاء کرام علیہم السلام کے احکام کی شنوائی ہوگی غرض نجات
 جسکو ہر کوئی کہتے ہیں اس زمانہ میں ہے اسکے متصور نہیں کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم اور انکے آئے ہوئے ممکن نہ
 یعنی قرآن کا اتباع کیجھا سپر بھی کوئی نہ تو وہ جانے برد سولان بلاغ باشد و بس اپنا ظران اور انکی خدمت میں التمس
 ہے کہ ہماری تقریر اور سکڑی آید سراج امر سر اور سر ٹھکی تحریر کو دیکھ کر فرمائیں کہ کون کھجھ کر آتا ہے اور کون گویم وے
 خاتم کی طرح بے سوچے سمجھے دخل و مداخلات دیتا ہے سپر لاد صاحب سکڑی امر سر کی تقریر کو لائق دید فرماتے ہیں
 ہاں ایسے ہی گرفتار ان دام جہل مرکب کے نزدیک جیسے لاد صاحب میں اگر قابل دید ہو تو کیوں نہیں اس تقریر سے
 سمجھ میں آگیا ہوگا کہ سمجھا اوروں کے نزدیک تو قرآن کی کتاب اللہ اور کلام اللہ ہونے پر اوسکا اعجاز اشارہ ایک کافی
 ہے ہاں سمجھ نہ ہو تو پھر صاحبان مہی طبع بیکار رہے جیسے اندھونکے آگے وہ اعجاز جس میں آنکھ کی ضرورت ہو
 مگر چونکہ اہل فہم جان میں کم ہی ہوتے ہیں اسلئے خداوند عالم نے بروئے لطف و کرم بود جا معیت کائنات
 علی و علی جس سے اوپر اور کسی فرد بشر میں نہ تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انھوں سے اور معجزات عظیمہ
 و باہر و شان ستیاق قمر و خنجر منور و اطاعت نباتات و تسبیح جادات و غیرہ من کی خوبی و کمال کے بیان کی بیان

گنجائش نہیں ورنہ حجۃ الاسلام میں سووی محمد فاسم جاسر نے بقدر ضرورت بیان بھی کر دیتے اس کثرت سے ظاہر فرمائی کہ کسی اور بزرگ کے بعوضات اور خوارق اسکے عشرت عشر بھی منقول نہیں و پھر ہر ایک کی سند متصل نہیں کہ مثل کتب ہندو و روایات نصاریٰ و یہودیہ سند ہوں چنانچہ واقفان روایات جبریل پر یہ بات پوشیدہ نہ رہی اور کسی کو سراگنا لگے تو سندیں لگا اور دکھلائے غرض کم فنوں کے لئے قرآن کے کلام اور کتاب مہر ہوئی وجہ ثبوت و معجزات میں حجاز علمی نہ سہی مگر ہر چہ باوجود انصاف و عقل سلیم قرآن کا کتاب مہر ہونا واجب التسلیم ہے اور سوائے اور کسی کتاب کا کتاب مہر نہ کرنا یہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتا مگر اں شاید کسی کو انتظام ہو کہ بسم اللہ کے مقدمہ میں لا احصا اور سرکاری امر تسونے جو کہ فرمایا جائے گا کیا جواب ہے اور دربارہ مضامین جو کہ اوٹھوں نے لکھا ہے اس کی کیا تردید اس لئے یہ گذارش ہے کہ لا احصا کو تو بسم اللہ سمجھئے کا سلفہ بھی نہیں مضامین قرآن شریف تک تو ذکر رسائی کہاں! افسی یوں ہے کہ ادنیٰ بسم اللہ ہی غلط ہے و چونکہ اس تم تفضیل فرماتے ہیں شاید کسی طالب العلم عربی لفظ اتم تفضیل سن بھی گئے ہیں اور اس کو ایسی طرح استعمال کرتے ہیں جیسے کسی چاقی کی دانی سے دانم لے کر گوشت نکال دیا تھا و پھر باں غرض کہ ناواقفوں کے سامنے ادنیٰ فارسی دانی معلوم ہو موقع بے موقع جملہ مذکورہاں دیا کرتا تھا حضور کو اتنا تو معلوم ہی نہیں کہ تم تفضیل اہل عرف کے نزدیک بحر ذرن افضل اور کسی وزن میں نہیں ہوتا اگر یوں کہتے کہ حسن صیفہ مبالغہ کا ہے تو البتہ بجا تھا مگر اس تصور میں دل تو اعتراض کی کوئی صورت نہیں کیونکہ حسن اگر صیفہ مبالغہ ہے تو حرم بھی صیفہ مبالغہ ہے اور لا احصا تو لا احصا واقفان علم صرف و نحو عربی بھی اگر تمام عمر سرسرایں تو یہ بات کسی کتاب صرف ثابت نہ کر سکیں کہ حزن میں حرم سے زیادہ مبالغہ ہے و اگر زیادتی مبالغہ حزن نسبت حرم تسلیم ہی کیجئے اور ہم کہتے ہیں بیشک حزن میں زیادہ مبالغہ ہے چنانچہ دورہ داناں عریہ اور موزن شاسان علم طباق مذکور جانتے ہیں تو پھر جواب اعتراض مذکور یہ ہے کہ یہ مقام مدح و ثنائیں جو شہدائشیں ہو بلکہ موقع استعانت و عجز ہے ماس سے کہ باہر ہم فعل محذوف کے ساتھ متعلق ہے وہ محذوف استعین یا ابتداء یا شرح یا اعل یا اثر غیر ہوتا ہے غرض جس کام کے شرح میں بسم کہتے ہیں اسی کام پر دلالت کرنا یا فعل یا مطلق شروع پر دلالت کرنا یا استعانت پر دلالت کرنا سب نیت مستحکم محذوف ہوتا ہے مگر ہر چہ باوجود مقصود استعانت یا اظہار احسان ہوتا ہے مثلاً کھانے پینے کے شروع میں بسم کہتے ہیں تو غرض ہوتی ہے کہ یہ عطا خدا ہے میں اپنی ماں کے پیٹ سے نہیں لایا اور پڑھنے و سنانے کے شروع میں کہتے ہیں تو غرض ہوتی ہے کہ کیا ایسا اعانت خدا و بکمال ممکن محض نہیں غرض اہل اسلام اس کا پاک

کی بدلت بر حال میں اپنے خدا کو یاد رکھنے میں ہنود وغیرہ کی طرح نہ وہم احسان فراموشی اور کی طرف ہو سکتا ہے اور نہ گنہ استغفار و استغلال و کی طرف جاسکتا ہے گریہ بھی ظاہر ہے کہ احسان ہو یا اعانت ہو مالک متاثر نہ ہو۔
 رحمہ کریم کا کام ہے لیکن اختیار کے کارخانہ میں اول درجہ والا اول ہوتا ہے اور دوم درجہ والا دوم اور سوم درجہ والا سوم نیچے کے درجہ والا اپنی کارکنی میں اوپر کے درجہ والوں کے اشارہ کا تابع ہوتا ہے اوپر حکم صادر ہو تو نیچے اسکے قبل ہوا سے اول نمبر اول سے چارہ جوئی مناسب تاکہ پھر کچھ شکا ہی نہ رہے بلکہ میں بھی ہے اول درجہ ذات جامع الکمالات والاخبار انہم کے بعد مرتبہ حرمین تھا اس کے بعد مرتبہ رجم اس سے درجہ بھر تشریف ہے اور یوں نہ تو شخص الغا غارتب اصلی کے مخالف ہے اور انطباق مذکور جو اصل فصاحت بلاغت ہے مانتہ نہ اسے مگر جبکہ شروع کی تفسیر ہو وہ ان باتوں کو کیا جائے وہ اگر اپنی کجی فعل کے باعث اس کمال ماضی فصاحت پر بسیم اس کو غیر فصیح و بلیغ کہیں تو وہ معذور ہیں باقی رہے اور مضامین ان میں سے مخالف مضامین قرآنی تو ایسا غلط ہے جیسا دن کو روشنی میں نہ جیوے گا ہونا ہاں کوئی شخص جو فقدان بصر میں کو بھی اندھا ہی رہے اور اسوچے یوں کہے کہ میرے نزدیک چاندنی میں بھی اندھیر ہے جس کا حاصل ہے اجتماع امتیاضین ہے تو یہ اس کا قصور ہے ایسے ہی کوئی نادان جو خدا وانی و بدھمی اگر مضامین قرآنی میں اپنے نزدیک مخالف بتلائے تو یہ اس کا قصور ہے اس کے سوا ہوا کا حال تو کتبہ معلوم ہی ہو گیا ہاں اتنی بات باقی رہی کہ سری را مجنڈ اور سری کرشن اور امرتھ وغیرہ کی لڑائیاں اگر اعلیٰ کلمہ اسد اور ترقی دین کیلئے تھیں تو یہی جہاد ہے اور اگر بغرض حصول متاع قلیل دنیا یا غیرت و عزت دنیا تھیں تو خدائی پابندی پر اس طلب دنیا اور دنیا داری کے کیا معنی لوٹ کی سننے خدا تعالیٰ نے بندہ کو اپنی عبادت کیلئے بنایا ہے اور مال و دولت ان کے رفع جو کچھ کیلئے بنایا ہے اور یہ ایسا قصہ جیسا گھوڑا سواری کے لئے اور گھاس انا گھوڑے کے لئے سو اگر کوئی گھوڑا سواری نہ کرے تو وہ اس قابل ہے کہ اس کے ٹوگولی ماریں اور اس کے حصہ لگھاس و اناؤں گھوڑوں کو دیں جو سواری دیں ایسے ہی جو بندہ بندگی نہ کرے تو وہ تو اس قابل ہے کہ اس کا کام تمام کیا جائے یہ تو جہاد ہوا اور اس کا مال و دولت بندگی کرنے والوں کو تقسیم کیا جائے یہ غیبت یعنی لوٹ ہوئی حصہ غیرہ کی کا حال سنئے سعیدان بادشاہی کا پنج بادشاہ کے ذمہ ہوتا ہے سفیران خداوندی کا پنج خدا کے ذمہ کیوں نہ ہو کہ مہر و سارا جہان خدا کا ہے اور کیوں نہ ہو ہی خالق ہے وہی مالک بھی ہو گا بادشاہان دنیا و سارے ملک کو پتا ہو کہ یوں ہی بزدلی بدستی سمجھتے ہیں بڑھایا تھائے وہی سارے جہان کا مالک ہے لیکن جیسے وہ مال جو ما زمان سرکاری بجکر سرکار ضبط کر لیں

حق خزاں سرکاری ہوتا ہے وراثت و سلطان صاحب مال کا حق نہیں ہوتا ایسی ہی وہ مال جو زندہ گاجاں شاہ
 عرفری کے مخالفان خدا اور غنیان خدا و مد عالم سے ضبط کر کے لائیں خالصہ اوندی سمجھا جائے گا اور
 صرف سبزان خاص کہ اوہیں کے دلایا جائیگا عورت کی مجامعت کی سنتے قرآن شریف میں دل سے تنگ
 کہیں یہ حکم نہیں کہ شبِ نذیہ کام کیا کرو معترض حول عقل اگرچہ کچھ سمجھ جائیں تو ان کی عقل کا قصور ہے
 اپنی بی بیوں سے مجامعت کی اجازت ہے سو یہ کونسی بڑی بات ہے آپ کے ہاں اگر مانفت ہوتی اور یہ حکم ہوتا کہ بی بی
 کو ماں بن مٹی کی جگہ سمجھا کرو تو البتہ انکو افتخار اور مجالِ عترت میں بکس ہونہرے آپ عترت میں کوہتے
 ہیں سنتے قرآن شریف میں مجامعت شبِ روز کی نہ تاکہ ہے نہ ترغیب البتہ عبادت اور ذکر کی ہر حال
 میں ترغیب ہے مگر لالہ صاحب کو یہ بات کہیں نظر نہ آئی بوجہ تیرہ دروہنی کچھ کچھ سمجھے تو کیا سمجھے رہا غلاموں کا قصہ
 آپ کی عبارت کے معنی سے تو کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ کیا کہتے ہیں فقط لفظ غلاموں کو لکھ کر رکھئے سوائے شرفی
 کوئی چاہے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے مگر آپ کے فہم نارسا کی رسائی پر دو تین باتیں چھٹی ہیں یا اصل غلامی
 سے انکار ہو یا اونٹنے کسی فعل پر کی طرف اشارہ اور بظاہر آپ کے فہم سے یہی یاد دلائیے کہ آپ یہاں ہی پہنچے
 ہونگا اگر یہ ہے تو اس کا یہ جواب ہے کہ یہ فعل تو اہل سلام کے نزدیک اس قدر منع ہے کہ اور دیکھے یہاں عشرِ عشر
 بھی اس کی مانفت نہ ہوگی قرآن وحدیث دونوں میں اس کی مانفت موجود اور یہاں تو یہاں آخرت میں بھی اس کی
 اجازت کا پتہ نہیں دیا نیکے غلاموں کا جہاں ذکر ہے وہ لفظ خدمت ہی کا ذکر ہے چنانچہ لفظ بطون وغیرہ جو
 متضمنوں میں وارد ہے وہ خود شاہ ہے اور اگر اصل غلامی سے انکار ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ خداوند عظیم نہیں
 قواعد نظامِ یورپ کا پابند نہیں وہ خود مختار ہے جو چاہے حکم دے بائیں عقل سلیم کے نزدیک یہ حکم اس درجہ
 کہ مستحسن کہ اہل عقل ہی جانتے ہیں گھوڑا اگر سواری نہ دے تو عورتی ہو گدھے سے کہ ہے اور کیوں ہو گدھا
 کو تو کام دینا ہے ایسے ہی جو آدمی بندہ ہو کر بندگی نہ کرے یعنی اطاعت حکم مولانا کرے اور اس کے نائبوں
 اور حکماء کو نہ مانگوہ جانوروں سے بھی پرے ہے اور کیوں نہ ہو جانور سرتابی تو نہیں کرتے جو مستوجب
 خدا ہیں پھر اسکے کیا سنی کہ گائے اوپر میل تو ہندوؤں کا معبود ہو کر بھی ہندو کا ملوک ہو جائے اور اس کی
 ریت و مٹھا اختیار ہو اور مخالفان خدا وندی جو جانور و فتنے بھی پرے ہیں خدا کے ملازمان خاص و بندگان
 بااختصاص کے ملک میں نہ آنے پائیں۔ اور سنتے شہد اور دودھ کی خروں سے بھی آپ نہ نفرت اور کہ وہ
 ہے اور کیوں نہ مذاقی عقل اس قدر درست و سیریحی نفرت اور کہ ورت نمونہ معلوم خدا کو لالہ صاحب کی خیال کے

کچھ کہیں ہیں آئی ہے کوئی بات ذوق اس کی

میں اتنی قدرت نہیں جو شد اور دودھ کی نہریں جاری کر سکے یا بندگان اطاعت پیشہ اس انعام کے
 قابل نہیں بلکہ ہو پیپ پاخانہ چشاب کی نہریں جمیلیں آپ کے نزدیک دیکھ لئے جائیں معذہ اور نہیں
 جن نہروں کا بیان ہے وہ کیونکر قابل تسلیم ہو گئیں اور کیر کا سمندر کیونکر واجب تسلیم نہیں علیٰ ہذا القیاس آسان
 کے سوتے ہوئے اور فرشتوں کے بشکل آدمی پر دار ہونے اور چاند کے دو ٹکڑے ہو جائیں اور آسمان پر چلنے
 میں گرا سوجھ نامل ہے کہ یہ انیس خدا کی قدرت سے خارج ہیں تب تو یہ اعتراض لا رہا ہے اپنے نیفے ہی میں سلف کی
 جا لگے رکھیں لگنے نہ لے میں جب ایسے ہی سب عالم فاضل ہو جائیں گے جیسے لا احصا کام آئیگا اور اگر
 کسی دلیل عقلی سے اس لر سائی پران بات کا غلط ہونا ثابت کر لیا ہے تو وہ وجہ ثبوت کس دن کیلئے حضور کی
 حبیب میں معنی ہے علاوہ بریں آسان کا سوٹا پامادیوں کی لنگ کی درازی سے تو زیادہ نہیں جو شش کو چتا
 لگے نہ برہما کو اور آسان پر اڑ جانا بشل اور برہما کے اکاس اور تپال کے جانے سے تو زیادہ نہیں جو یہ بتا دیا
 اور فرشتوں کا بشکل آدمی ہونا محمودری کے تولد کے قصور و ہنومان جی وغیرہ اور ماروں و گیش جی اور شبن
 برہما کی شکل میں دوسو درہو کر اوپر نیچے جانے اور راون کی شکل سے تو عجیب نہیں چاند کا چھٹنا اور
 کے سورج میں سورج کرے اور چاند سورج کے زمین پر بغرض زنا اور ترانے اور سورج کے روز ہار کے مقابل
 اگر کثر ہے جو جان در بسو متر کے زمانہ کے اشتقاق قر سے تو کم نہیں جو یہ انکار ہے اور اگر ان قصور کو آپ تسلیم نہیں
 تو کیا وجہ اگر روایت بزرگان ہنود قابل اعتماد ہے تو دیدیل و راون کتابوں میں جن میں یہ قصے مذکور ہیں کچھ فرق
 نہیں بلکہ بانیوہ کہ وہ سب کتابوں کی نسبت پرانی اور قدیم کتاب ہے اور پھر نسبت اور کتب کیا ہے جس سے یہ عیاں ہے
 کہ اہتمام حفاظت کتب متاخرہ بہ نسبت بد زیادہ اگر قابل انکار ہے تو یہ اور اگر روایت بزرگان ہنود قابل
 اعتماد نہیں تو نہ سہی شہم روشن دل شاہد ہم بھی ہی کہتے ہیں دیکھ کے کتب کے مضامین خود اس پر شاہد ہیں تو پھر نہ معلوم
 دیدیل کیا فوقیت ہے جو وہ تو وہ تسلیم ہوا اور کتب قدیموں سے متصل یہاں سے لیکر اور پر تکا و کسی کتاب کی
 توشید تو بھی گروید کی سند متصل تمام عالم میں کہیں نہیں گروہ تو لا احصا لائیں اور سائیں گروہ تو یہی ہے کہ
 مستفان کتب ہنود وغیرہم بزرگان قوم ہنود جو ادون کتب و راون انھوں کو کہتے ہیں آہے میں دید کو بھی
 مانتے چھتے ہیں مگر مصورت میں اگر وہ تسلیم ہے تو اور کتب بدرجہ اولیٰ و اگر لہجہ مذکور ہنود
 اور کتب انکار ہے تو اس کو بھی یہی زیادہ انکار کے لائق ہے آفتاب پرستی اور شرکتہ یہض میں زیادہ
 بڑے ہیں گروہ کتب میں وہ مضامین ہیں تو وہ میں یہ خوبیاں ہیں جو کہ آپ نے عمل غیر میں کا بنا قرآن میں نہیں

بتایا ہم بھی محل اعتراض کا پتہ دیکھیں نہیں بیان کرتے مگر ہرچہ باو با دگنا وہیں بھی شرک گننا ہونے پر چاہئے اور
 خلاف واقع ہونے میں بھی خبر شرک و غلط خبر ہونے پر بھی ہوتی ہے یعنی اگر فرض کروا فتاب کا اور نانا اور زنا کن غلط
 ہو تو نہ اسام محال ہے جیسا مدلول شرک یعنی غیر خدا کا مستحق عبادت ہونا اور نہ اتنا بڑا گناہ ہے جتنا شرک بنا
 ایک کیا ہزار کیوں نہ جو یہاں ایک شرک کی برابر نہیں ہو سکتا رہا حسب مراد حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 احکام کا نام نہ ادا جانے کس نشہ میں پکویہ بات سونہی ہے قرآن میں بہت مواقع میں آپ کی خلاف رائے اور
 خلاف آرزو احکام آئے ہوئے موجود ہیں در کہیں یہ نہیں کہ احکام خداوندی موافق رائے نبوی ہیں بلکہ
 ان احکام اللہ وغیرہ آیات سے سب کی بے تمیزی و عدم مداخلت ثابت ہے اور اگر کہیں بغیر ترقی دینی کسی بات
 کی نہ ہو ترقی اور اسکے موافق حکم ہو گیا تو اس میں خدا کی خدائی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بندگی میں
 کیا فرق آگیا جو اتنا انکار ہے بلکہ ترقی دین کیلئے کسی حکم کا انتظار کرنا یا اپنی وقعت مراتب کیلئے کسی حکم کا ارتکاب
 ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بندگی و ریچا رگی اور خداوند عالم کی خداوندی اور خود مختاری پر اور بھی دلیل
 کامل ہے آیت الکی قسم کی بابت سنئے آئیں اگر اسو سچا حکم کہ بندہ خدا کی قسم کھاتا ہے اگر خدا بھی کسی قسم کھائے تو
 یوں کہ جسکی قسم کھائی وہ خدا کا بھی خدا ہوا تب یہ خیال جلال آپ ہی کا ایجاد بندہ ہے قسم کو کی کھایا کرتے ہیں
 جو سب میں یاد دہیز ہو سو بندہ کو سو خدا کے اور کوئی عزیز نہ ہونا چاہئے اسلئے سو خدا اور وہی قسم او کو منع ہوئی کہ خدا
 کو پیار سے کہے یا کہ بندہ سے اور عمدہ مشروعات پسار میں اسلئے اس کے حق میں ان کا قسم کھانا برا نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی
 سے خدا کی قسم نہیں لے گا کہ خدا کو یہ بات زیبا نہیں تو اول تو زیبا نہ ہو سکی کیا وجہ اعتراض کیا تھا تو وجہ بھی بیان کرنی
 تھی یہ وجہ اعتراض کرنا ایسا عجیب کسی نے کہا ہے ۱۔ لڑنے میں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں ۲۔ دوسرے ایک خبر موقوف یا حکم
 ہوتا ہے حکم میں تو قسم کا محل ہی نہیں ہوتا کیونکہ تاکید و تعین کے لئے قسم کی با کرتے ہیں سو وقعت غیر وقعت خبری
 انشا کو اس شرک کا ہی نہیں اسلئے حکم میں اگر نواہد خبر میں قسم ہو تو مزید توثیق و طمینان ہو جاتا مدلول ثبات
 بنو تو سے بندوں کے اطمینان کئے جاتے ہی وہاں اس قسم کا اطمینان بھی ہو تو زیادہ لطف کی بات ہے خدا
 بریں یہ باتیں مزید قرب نبوی و وجہ مخالفین پر دلالت کرتی ہیں کیونکہ قسمیں وقت لطف و انبساط کھایا کرتے
 ہیں یا وقت قہر و غضب رخ و ناخوشی مگر بروئے عقل وہی غضب محل قسم ہونا چاہئے جو مقابل لطف
 و انبساط نہ ہو جو قرب منزلت جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مورد عنایت و لطف
 و انبساط نہ ہو سکتے اسلئے فی ایمان حضرت مورد عنایت و انبساط کیونکہ جس قدر آپ پر کرم ہو وہ احق

آپ کے مخالفوں پر قہر لازم ہے اسلئے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطاب میں خدایتعالیٰ کا قیام
 کھانا آپ کے قریب نہ ہو بلکہ ایسے ہی مخالفان بنویں جیسے اللہ علیہ وسلم کے خطاب میں قسمل کا کھانا
 اون کے مقہور و مفضوب ہونے پر دلالت کرتا ہے اور درحقیقت یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 علوشان اور قرب منزلت کی طرف مشیر ہے مگر اس جو کتاب خدا کی کتاب نہ ہو بلکہ کتاب ہو کر خدا کا کلام نہ
 یا وہ شخص جس کو وہ کتاب عطا ہوئی ہو ایسا مقرب نہ ہو جو وہ مورد لطف و انبساط اور اسکے مخالف مورد
 عتاب و انتقام ہے بقدر مذکور ہوں تو پھر اگر اس کتاب میں قسم نہ ہو تو اور کیا ہو اور اس کتاب والے
 لطف قسم مذکور کو جائیں تو کیا جائیں باقی راجع کا قصہ و سپر بھی لا کر صبا نامک موندہ پڑھاتے ہیں مگر عقل
 نہ تو اور کیا کریں اسلئے موجب طاعت یا حکومت حاکم ہے یا مجبوریت محبوب حکومت کے مقابل میں
 اوہر خوف ہوتا ہے اور مجبوریت کے مقابلہ اور محبت مگر سب جانتے ہیں کہ طاعت خوف طاعت محبت
 ہم پہنچیں ہو سکتی ہاں جس کو محبت کی باتوں کی خبر نہ ہو کہ کیا جانتے لیکن آداب حکومت اور نیاز و عباد کا ایک
 انداز نہیں ہوتا وہاں خود داری ہے تو یہاں از خود رفتگی وہاں سنجیدگی ہے تو یہاں دیوانگی وہاں
 دربار کیلئے دستار و تبا کی ضرورت ہے تو یہاں کوہ پیار میں جان کیلئے سر رہنہ یا رہنہ درکار وہاں اگر اصلاح
 و جہالت کی ضرورت تو یہاں نہ سر کی خبر نہ ناخن کی خبر وہاں اگر دست بستہ مودب کھڑے ہوتے ہیں تو
 یہاں پروانہ دار اپنی شمع کے تار ہونا پڑتا ہے وہاں اگر انتظار اجازت میں دربار ستادہ ہیں تو یہاں
 شوق دیدار میں کوچہ کے اس سرے اس سرے تک مارے مار پھرتے ہیں وہاں اگر کوئی ایسی ویسی
 سنا کر ملک کو نہ جہانیں وریہاں ناصح نادان کو پتھر والہ کریں وہاں اگر بچہ کہہ پند پیش کرتے ہیں تو یہاں
 بدل جان جان مال کو قربان کرتے ہیں غرض کہ نہ تک کہتے محبت کیش خود جلتے ہیں اور جو نہیں جانتے وہ
 کیا جائیں مگر مسکوہ معلوم ہو گا وہ ارکان حج پر تو کیا اعتراض کر گیا البتہ یہ سمجھ جائیگا کہ جس بن میں یہ
 حکم نہیں تو نہ وہ دین اعلیٰ درجہ کا دین ہو سکتا ہے اور نہ وہ نبی جو وہ دین لیکر آیا ہے اعلیٰ درجہ کا مقرب ہو سکتا
 ہے کیونکہ محبت اعلیٰ مقامات سلوک میں سے ہے خوف تو ایک چھ مرتبے کے ماتحت ہے کیونکہ اپنے مطلع اور
 حاکم کی محبت نہی جس چہ کہنے تعالیٰ کا خوف ہے اگر اس کی محبت نہ تو نہ خوف ہو اور نہ طاعت ہو پر محبت
 کی سطح خوف کی ماتحتی میں نہیں اور سوا اسکے اور اوصاف حمیدہ مثل حسن اخلاق و سخاوت و عفو و وسب
 اپنی کار گذار میں محبت کے محتاج ہیں کچھ شائبہ محبت ہو گا تو حسن اخلاق اور سخاوت ہوگی تو نہیں اور اگر

اور سکی محبت نہ ہو جسکے ساتھ حسن اخلاق و سخاوت ہو تو اس کے مال اور ثواب کی محبت تو کہیں نہیں گئی غرض
 کمالا حملہ میں سے محبت سب پر حاکم ہے اسلئے وہ عباد و جوارح کے متعلق ہوا و دھاروں کے برعکس ہوگی اور وہ
 عبادت نہوگی تو یوں ہاں و نہ وین مثل اس دین کے کمال جہیں میں قسم کی عبادت ہوا و نہ وین شخص ہوا و نہ وین عبادت
 شرف نہیں ہو ایشیت و کار اعمال و نکہ ہم لہ جو بیطرف کہتے ہیں لیکن آپ کے واسیات و خرافات کا جواب ہو چکا آپ کے
 وہ سوال کہ جو چاند پور میں پیش ہوئے تھے یہ تو آپ کی تحریر سے ثابت ہوا کہ وہ سوالات نہ تھے جی ہاں تو یہ کہ تھے چنانچہ
 عبارت (ان ہم اگر اس سوال پر کہ خدا نے دنیا کو کس چیز سے بنایا ہے) لکھ کر لیا تو یہ کہ (نہ) جو نمبر ۲۲ سطر ۱۲ میں واقع
 ہے اس پر شاہد ہے غرض جو شخص آپ کے اس سال لکھ دیکھ گیا وہ اتنی بات سمجھ گیا کہ نہ تھے جی وہ سوالات تو جو یہ کہ تھے
 اور پھر بعد تحقیق انکی دماغی اور مولوی محمد قاسم صاحب کے کمال کا کیونکر فاضل ہو گا یعنی نہ تھے جی ہی سوال جو یہ کہ لکھیں اور
 پھر ان کے جواب ہم لہ جو اب بات مولوی صاحب موصوفہ انوں اسکے معنی پھر اسکے اور کیا ہیں کہ جس بات کو بزم خود سے
 سمجھے بیٹھے تھے ایک شخص کی تقریر طبرزد کے سامنے گرد ہو گئے ملاحظہ ہوں یہ بھی کہیں دستور ہے کہ آپ
 ہی آپ سوال جو یہ کہ لکھیں اور پھر معرکہ امتحان میں اون لوگوں کی برابر بیٹھیں جو بالکل خیر ہیں یہ کام کی
 کا ہونا ہے جو یہ کہ امتحان نہیں رکھتا اسکے بعد یہ عرض ہے کہ ہمارے تو یہ کہ ہمارے سوال ہم کہتے بیٹھے ہوا اور
 سوال پیش کرتے ہوا اسکے یہ معنی کہ ان کے جواب تو انے نہیں ان سوالوں ہی کو پیش کر کے وقت کوٹالئے
 سنئے اول ایک بحث سے خارج ہو لیں جب کہیں درجائے گا اور پھر آپ کہے اور آپ کے پیچھے پیچھے ہم کہیں
 با ایتھم دو سوالوں پر چاند پور میں بحث رہی تھی نہ تھے جی نے تو جتنے زور مارا کہ طبع سے زائد روکا و
 میل چاند پور میں منبرج ہے اور مولوی محمد قاسم صاحب کی تقریر بعض جوابات قلم کے پاس غیر مطبوعہ ایک مصری
 ہے یا اس کو منگائیے اور موازنہ فرمائیے پاس خبر خیالات معروضہ سالہ ہذا کو مطالعہ فرمائیے اور پھر جو کو فرمانا ہو فرمائیے
 میں نہیں دوئوں سوالوں کا جواب بلکہ پانچوں سوالوں کا جواب در باتوں کی ضمن میں عرض کر رہا ہے کوئی مطلب
 ہے کوئی مختصر ہے غرض یہ نہوگا کہ آپ جان چھوڑا کر بحث اصلی سے مٹھ جائیں شعرہ ہو کو فریب دے گئے کہاں
 تک ہم آپ کے اواقف میں بات بات کی اور گھاٹ گھاٹ کے + لالہ صاحب ذرا تو متعادلہ میں شریعے تھے ابھی
 کے دن ہو جبرہ اوڑان گھائیاں بتلانے لگے میں سچ کہتا ہوں نشانہ ہوا اشارہ ہوا اشارہ خدا کی مدد ایسا
 چست کیا ہوگا کہ تم بھی یاد ہی رکھو گے آپ کو بوجہ بخیر کی تکبر کہتے ہیں اور ہم اس کو عین عجز سمجھتے ہیں نشانہ
 ہے کہ آپ تو بوجہ خوشامد مگر کوٹا نا بڑھائیں کہ انکی عظمت اور شوکت و حسن انتظام کے مقابل کسی

بادشاہ کی حقیقت نہی اور ہم خدا کے بھروسہ اور اس کے دین پاک کی حقانیت کے اعتبار پر اگر کچھ
 یقین کریں کہ اور جسے محدود نہیں ہو سکتے تو یہ کفر ہو جائیگا یہاں بھی آپ کو کفر نہی کی سوچی لا صاحب خدا
 کی اور اس کی حق کی بڑائی ہے ہماری بڑائی نہیں ہماری عاجزی تو اسی سے ظاہر ہے کہ اپنے آپ کو بندہ مجبور
 سمجھ کر سزا و عذاب کی نجات کی تلاش کی تکیہ تو جب ہوتا کہ آپ کی طرح ہم بھی سرتابی کرتے مگر
 کوئی سپاہی سر کر جنگ میں واکوئی سفیر کسی دربار میں غریب یوں کے کہ ہم یوں کرینگے تو یہ اوسکا کفر نہیں
 ہوتا اوسکے آقا کا فخر و افتخار سمجھا جاتا ہے اب سنئے اگر آپ کو میدان مباحثہ سے بھاگنا ہے تو صاف
 صاف کہہ دیجئے پھر جو دعویٰ مذہب یا اول ان سوالوں کے جواب لکھے پھر ہم سے طلب
 کیجئے جسے جب آپ کے مذہب کو منسوخ یا باطل سمجھ کر چھوڑ لے اگر آپ کو اثبات مذہب مد نظر ہے تو دیکھو
 حقیقت مذہب کو پیش کیجئے اور نہ پیش ہو سکے تو پھر ہے پوچھئے غرض ہی سوال سہی پر سوال پیش شدہ
 کے جواب سے وہ مانگی ظاہر کر کے اول آپ کچھ بولتے اور نہ بولا ہائے تو معترف ہو کر کہہ دیجئے پھر نشاناً
 الصد میں بتلائیں گے ملکہ انہیں دراق جس نکال کر دکھلائیں گے اور منشی محمد حیات صاحب بیچارہ کا آپ
 تاحق ذکر کرتے ہیں وہ صاحب اخبار میں جو کوئی کچھ بھید سے چھاپنے کو وہ اسکی چھپائی کا منصب رکھتے ہیں
 اگر آپ بھجوانے اور وہ نہ چھاپتے تو البتہ جائے شکایت تھی غرض وہ صاحب اخبار میں معترض و مجیب نہیں باقی
 رہی پنڈت جی کی تعریف اور مولوی صاحب کی توہین اوسکا حال یہ ہے کہ اگر چاند پر خاک ڈالنے اور برہمنوں کے
 پیچھے کی چاند بننے سے کام چلا کر تا تو آپ کی یہ سخن سازی اور جھلسازی بھی چل جاتی مگر ماں تنہا روی
 پیش قاضی آئی رہی آئی اصلے پنڈت جی بھی آپ کا دل میں بے ہوئے میں اسکے ساتھ اگر آپ اتنا
 اور بھی رقم فرما جائے کہ پنڈت جی بھاگتے پھرتے ہیں اور مولوی صاحب انکے پیچھے پیچھے ہیں تو پنڈت جی
 کی فتح مندی اور مولوی صاحب کی شکست اور اون کی چارہ جوئی خوب آشکارا ہو جاتی ہم بھی اس
 فرار و تعاقب سے انکار کر سکتے اسوقت پھر اسکے اور کیا عرض کروں شعر ذوق سے پہلی ہے
 گل کی نزاکت پہن میں بلبل + اس نے دیکھی ہی نہیں ناز و نزاکت دلے + و آخر حوامانان احمد
 صدر اب العالمین + نوز یا دسویں رمضان شریف ۱۲۹۷ھ کو لکھنا شروع کیا تھا اور پھر بعد
 قلم نے ۲۱-۱۰ مہ ذکور روز شنبہ کو ختم کیا + اگر قبول افتد ہے عز و شرف فقط -

التماس اقم نجات لالہ اندال صاحب سکرٹری آریہ سلج میرٹھ

لالہ صاحب آپ کی بذربانی کے صلہ میں میں نے بھی آپ کا اور آپ کے بفضل جناب کا ذکر کر کے اپنی اوقات ضائع کی ہے اگر آپ فہم ہو گئے تو اب کی بار سمجھ ہی جائیں گے اگر آپ پہلے ہی باز نہ آئے تو ہم بھی یوں سمجھ کر کلچر انداز راہِ پاداش سنگ ست + آپ کی پاداش کیلئے آئندہ کو دست بستہ ہیں خیر اس باب میں تو آپ کو اختیار ہے کہ اتنا طوطا طوطا رہے کہ اس جواب کا جواب ایسا نامعقول نہ جیسا اعتراض کا جواب تھا اگر ایسا ہی لکھو تو ادھر کو اپنے بستہ ہی میں رہنے دینا دیکھنے والوں کی اوقات خراب نہ کرنا ہاں اگر ایسا جواب پورا لکھا جیسا کہ بات بات کا جواب لکھا ہے۔ اور کیا لکھو گے کچھ لیاقت ہو تو لکھو۔ تو پھر یوں امید ہے کہ ہمارے آپ کے انشاورسور تک گہری چھنے گی اور دیکھنے والے کو خوب ہی مسرت آئے گی جس سے اس نیاز نامہ کو شروع کیا ہے آپ ہی کا وصال رہتا ہے + ۵ رہتا ہے میرزا لعل معین کئی دن سے + کالی کا چپا کرنا ہوں منتہی کنی دن سے + گرد دیکھئے اسکا انجام کیا ہوتا ہے آپ کس رنگ کا بھیس بدلتے ہیں اور اس کے جواب میں آپ لطف کرتے ہیں یا ستم کرتے ہیں خیر ہمارا کام انتظار ہے جس طرح چاہو پیش آؤ فقط۔

الاقم بندہ کترین گندگا رعب العلی عفی عنہ۔

۲۱۔ رمضان ۱۳۹۶ھ روز سہ شنبہ